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# BAB I

# STANDAR DAN ELEMEN PENILAIAN

# AKREDITASI PROGRAM STUDI KEDOKTERAN

Dokumen akreditasi yang berupa evaluasi-diri dan borang program studi serta borang unit pengelola program studi dinilai melalui tujuh standar, yaitu:

1. Visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama

# BAB II

# KRITERIA DAN PROSEDUR PENILAIAN

# AKREDITASI PROGRAM STUDI KEDOKTERAN

Evaluasi dan penilaian akreditasi program studi kedokteran dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan pada kriteria akreditasi program studi kedokteran. Untuk membantu asesor memberikan penilaian yang lebih obyektif, BAN-PT menyiapkan kriteria penilaian yang mencerminkan mutu penyelenggaraan program studi kedokteran.

Instrumen akreditasi program studi kedokteran terdiri atas: (1) Evaluasi-Diri Program Studi (2) Borang Program Studi, dan (3) Borang Unit Pengelola Program Studi (Fakultas).

## A. Kriteria Penilaian InstrumenAkreditasi Program Studi Kedokteran

Penilaian instrumen akreditasi Program Studi Kedokteran ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi yang dijabarkan menjadi 7 standar akreditasi.

Di dalam instrumen ini, setiap standar dirinci menjadi sejumlah elemen penilaian dan deskriptor yang harus ditunjukkan secara obyektif oleh program studi dan unit pengelola program studi. Analisis setiap elemen dalam instrumen yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antara berbagai standar, dan didasarkan atas evaluasi-diri.

Setiap standar dan atau elemen dalam instrumen akreditasi dinilai secara kualitatif maupun kuantitatif dengan menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut: **Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang,** dan **Sangat Kurang.** Untuk menetapkan peringkat akreditasi, hasil penilaian kualitatif tersebut pada umumnya dikuantifikasikan sebagai berikut.

* **Skor 4 (Sangat Baik),** jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur sangat baik.
* **Skor 3 (Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur baik dan tidak ada kekurangan yang berarti.
* **Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur cukup, namun tidak ada yang menonjol;
* **Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur kurang.
* **Skor 0 (Sangat Kurang),** jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur sangat kurang atau tidak ada.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian instrumen akreditasi disajikan pada Buku VI, berupa matriks penilaian.

## B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Pendidikan Dokter

Sebelum dinilai, dokumen akreditasi program studi kedokteran diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus BAN-PT. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui delapan tahap. Tahap 1 s.d. tahap 5 dilakukan oleh tim asesor, sedangkan tahap 6 s.d. tahap 8 dilakukan oleh BAN-PT. Kedelapan tahap tersebut adalah sebagai berikut.

1. **Asesmen kecukupan, yang sebelumnya dikenal dengan istilah *desk evaluation****,* berupa:

Tahap 1. Penilaian laporan evaluasi-diri program studi, borang program studi, dan borang unit pengelola program studi, secara kualitatif dan kuantitatif oleh masing-masing anggota tim asesor, dengan bantuan Buku VI: Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi.

2. **Asesmen lapangan, yang sebelumnya dikenal dengan istilah visitasi**, berupa:

Tahap 2. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif oleh tim asesor.

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara tim asesor dengan pimpinan program studi.

Tahap 4. Penyusunan berita acara antara tim asesor dengan pimpinan unit pengelola program studi.

Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi oleh tim asesor.

3. **Pembobotan nilai, validasi hasil asesmen lapangan dan keputusan akreditasi oleh BAN-PT,** berupa:

Tahap 6. Perhitungan nilai terbobot hasil penilaian kuantitatif dan perhitungan nilai sementara akreditasi program studi kedokteran.

Tahap 7. Validasi hasil asesmen lapangan tim asesor.

Tahap 8. Keputusan akreditasi.

### 

Penjelasan lebih rinci mengenai tahap-tahap di atas adalah sebagai berikut.

### 1. Asesmen Kecukupan

Tahap 1. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif oleh masing-masing anggota tim asesor

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment*, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1, Format 2, Format 3. Format 1 berupa penilaian terhadap laporan evaluasi-diri program studi, Format 2 berupa penilaian terhadap borang program studi, dan Format 3 berupa penilaian terhadap borang unit pengelola program studi (fakultas/sekolah tinggi). Ketiga format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap ketiga dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku VI: Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi.

Segera setelah penilaian, ketiga format tersebut diserahkan kepada BAN-PT.

### 2. Asesmen Lapangan

Tahap 2. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif

Informasi dari evaluasi-diri program studi, borang program studi, dan borang unit pengelola program studi yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku VI: Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi. Hasil penilaian bersama dari tim asesor ini dituangkan pada Format 6 (evaluasi-diri program studi), Format 7 (borang program studi), dan Format 8 (borang unit pengelola program studi), dan ditandatangani bersama oleh para asesor.

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara tim asesor dengan pimpinan program studi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk verifikasi, validasi, dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam borang dan evaluasi-diri program studi. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kualitatif terhadap borang program studi ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 4 (berita acara asesmen lapangan program studi), yang ditandatangani oleh semua anggota tim asesor dan pimpinan program studi.

Tahap 4. Penyusunan berita acara antara tim asesor dengan pimpinan unit pengelola program studi

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam borang unit pengelola program studi. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 4 (berita acara asesmen lapangan program studi) yang ditandatangani oleh semua angggota tim asesor dan pimpinan program studi, dan Format 5 (berita acara asesmen lapangan unit pengelola program studi), yang ditandatangani oleh semua anggota tim asesor dan pimpinan unit pengelola program studi.

Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi oleh tim asesor

Komentar dan rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 9 (rekomendasi pembinaan program studi kedokteran), yang ditandatangani bersama oleh tim asesor.

### 3. Pembobotan nilai, validasi hasil asesmen lapangan dan keputusan akreditasi

Tahap 6. Perhitungan nilai terbobot

Nilai yang terdapat dalam Format 6, Format 7, dan Format 8 diproses oleh BAN-PT menjadi nilai total terbobot.

Tahap 7. Validasi hasil asesmen lapangan tim asesor

Tim Validasi BAN-PT melakukan validasi terhadap semua Format di atas (Format 1 s.d. Format 9). Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Jika terdapat hasil penilaian yang dipandang tidak konsisten atau nilai akhir pada ambang batas peringkat, akan dilakukan revalidasi. Jika diperlukan, asesor diminta untuk memberikan klarifikasi. Hasil validasi ini diajukan kepada sidang pleno BAN-PT untuk menetapkan keputusan akhir.

Tahap 8. Keputusan Akreditasi

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Sidang Pleno BAN-PT. Sebagai bentuk akuntabilitas publik BAN-PT, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

# BAB III

# KEPUTUSAN PENILAIAN

# AKREDITASI PROGRAM STUDI KEDOKTERAN

Hasil akreditasi institusi perguruan tinggi dinyatakan sebagai terakreditasi dan tidak terakreditasi.

* Yang terakreditasi diberi peringkat:

A (Sangat Baik) dengan nilai akreditasi 361 - 400

B (Baik) dengan nilai akreditasi 301 - 360

C (Cukup) dengan nilai akreditasi 200 – 300

* Tidak Terakreditasi dengan nilai akreditasi kurang dari 200

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Evaluasi-diri program studi (10%), (2) Borang program studi (75%), dan (3) Borang unit pengelola program studi (15%).

Masa berlaku akreditasi Program Studi Kedokteran untuk semua peringkat akreditasi adalah selama lima tahun.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan-perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh BAN-PT.

# 

# LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

**FORMAT UNTUK**

**ASESMEN KECUKUPAN**

# FORMAT 1. PENILAIAN EVALUASI-DIRI PROGRAM STUDI

Penilaian Dokumen **Perorangan**

|  |
| --- |
| Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Unit Pengelola Program  Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Program Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Asesor : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Tanggal Penilaian : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

| No. | Aspek Penilaian | Informasi dari  Laporan Evaluasi-diri | Bobot | Nilai\* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|
| **1** | **Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri** |  |  |  |
| a | Cara program studi mengemukakan fakta tentang situasi program studi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, *cross-reference*. |  | 12,5 |  |
| b | Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan. |  | 12,5 |  |
| **2** | **Kualitas analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.** |  |  |  |
| a | Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik. |  | 7.5 |  |
| b | Ketepatan dalam melakukan *appraisal,* *judgment*, evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di program studi. |  | 7.5 |  |
| c | Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik. |  | 7.5 |  |
| d | Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis. |  | 7.5 |  |
| **3** | **Strategi pengembangan dan perbaikan program** |  |  |  |
| a | Ketepatan program studi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada. |  | 10 |  |
| b | Kejelasan program studi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada. |  | 5 |  |
| c | Kelayakan dan kerealistikan strategi dan sasaran yang ingin dicapai. |  | 5 |  |
| **4** | **Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri** |  |  |  |
| a | Komprehensif (dalam, luas dan terpadu). |  | 12,5 |  |
| b | Kejelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri. |  | 12,5 |  |
| **Jumlah** | |  | 100 |  |

Catatan: \*skor 1 - 4

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Nama Asesor : |  |
|  |  |  | Tanda Tangan : |  |

# FORMAT 2. PENILAIAN BORANG PROGRAM STUDI

Penilaian Dokumen **Perorangan**

|  |
| --- |
| Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Unit Pengelola Program Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Program Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Asesor : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Tanggal Penilaian : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

| **No.** | **No. Butir Penilaian** | **Aspek Penilaian** | **Informasi dari Borang PS** | **Bobot** | **Nilai\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1.1 | Kejelasan, kekonsistenan dan kerealistisan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi. |  | **0.81** |  |
| 2 | 1.1.2 | Strategi pencapaian sasaran yang didasarkan atas evaluasi-diri dan keterlaksanaannya. |  | **0.81** |  |
| 3 | 1.2 | Tingkat pemahaman sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan terhadap visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi. |  | **0.81** |  |
| 4 | 2.1 | Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil. |  | **0.89** |  |
| 5 | 2.2 | Karakteristik kepemimpinan yang efektif dalam hal kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik. |  | **0.44** |  |
| 6 | 2.3.1 | Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penstafan, pengawasan, pengarahan, representasi, dan penganggaran,serta efektivitas pelaksanaannya. |  | **0.89** |  |
| 7 | 2.3.2 | Keberadaan dan peran Unit Pendidikan Kedokteran (MEU) |  | **0.89** |  |
| 8 | 2.4 | Pelaksanaan penjaminan mutu program studi. Pelaksanaannya antara lain ditandai dengan adanya: kebijakan, sistem, dan pelaksanaan penjaminan mutu pada program studi kedokteran, termasuk penjaminan mutu dari badan akreditasi selain BAN-PT atau external examiner. |  | **0.89** |  |
| 9 | 2.5 | Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan. |  | **0.44** |  |
| 10 | 2.6 | Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (*sustainability*) program studi. |  | **0.44** |  |
| 11 | 3.1 | Sistem rekrutmen calon mahasiswa baru: dokumentasi kebijakan dan konsistensi pelaksanaannya. |  | **0.88** |  |
| 12 | 3.2.1.1 | Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung. |  | **1.75** |  |
| 13 | 3.2.1.2 | Persentase mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi |  | **0.88** |  |
| 14 | 3.2.1.3 | Rasio mahasiswa baru transfer : total mahasiswa. |  | **0.44** |  |
| 15 | 3.2.2 | Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir. |  | **0.88** |  |
| 16 | 3.2.3 | Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru. |  | **0.44** |  |
| 17 | 3.2.4 | Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat diukur dari jenis kegiatan dan cakupannya. |  | **0.88** |  |
| 18 | 3.2.5.1 | Persentase kelulusan dokter tepat waktu. |  | **1.75** |  |
| 19 | 3.2.5.2 | Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri. |  | **0.44** |  |
| 20 | 3.2.6 | Persentase kelulusan *first-taker.* |  | **4.38** |  |
| 21 | 3.3.1 | Layanan program studi kepada mahasiswa untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan. |  | **0.88** |  |
| 22 | 3.3.2 | Kualitas layanan kepada mahasiswa. |  | **0.88** |  |
| 23 | 3.4.1 | Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan. |  | **0.88** |  |
| 24 | 3.4.2 | Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan proses pembelajaran, penggalangan dana, informasi pekerjaan, dan membangun jejaring. |  | **0.88** |  |
| 25 | 3.5 | Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi. |  | **0.88** |  |
| 26 | 4.1 | Keberadaan pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan serta konsistensi pelaksanaannya. |  | **0.98** |  |
| 27 | 4.2 | Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan serta konsistensi pelaksanaannya. |  | **0.98** |  |
| 28 | 4.3.1.1 | Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S2/Sp yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. |  | **2.93** |  |
| 29 | 4.3.1.2 | Dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. |  | **0.98** |  |
| 30 | 4.3.1.3 | Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. |  | **0.98** |  |
| 31 | 4.3.1.4 | Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik (AA/Pekerti/Akta V/*Certicate in medical Education/*Sertifikat Dosen). |  | **0.49** |  |
| 32 | 4.3.1.5 | Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. |  | **0.98** |  |
| 33 | 4.3.2 | Persentase dosen tetap yang bidang keahliannya di luar bidang PS yang bidang keahliannya sesuai dengan mata kuliah yang diampu. |  | **0.49** |  |
| 34 | 4.3.3 | Rata-rata beban dosen per minggu. |  | **0.98** |  |
| 35 | 4.3.4 | Tingkat aktivitas dosen tetap dalam pendidikan (Persentase realisasi aktivitas dosen tetap dalam pendidikan terhadap jumlah aktivitas yang direncanakan) |  | **0.98** |  |
| 36 | 4.4.1 | Persentase jumlah dosen tidak tetap/luar biasa, terhadap jumlah seluruh dosen tetap. |  | **0.98** |  |
| 37 | 4.4.2 | Persentase kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata ajar yang diampu. |  | **0.98** |  |
| 38 | 4.4.3 | Pelaksanaan tugas/ tingkat aktivitas dosen tidak tetap dalam mengajar (Persentase aktivitas dosen tidak tetap dalam perkuliahan terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) |  | **0.98** |  |
| 39 | 4.5.1 | Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). |  | **0.98** |  |
| 40 | 4.5.2 | Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS. |  | **0.98** |  |
| 41 | 4.5.3 | Peningkatan kemampuan dosen tidak tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS. |  | **0.49** |  |
| 42 | 4.5.4 | Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. |  | **0.49** |  |
| 43 | 4.5.5 | Kegiatan dosen tidak tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. |  | **0.49** |  |
| 44 | 4.5.6 | Keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau organisasi profesi tingkat internasional. |  | **0.98** |  |
| 45 | 4.6.1 | Pustakawan dan kualifikasinya. |  | **0.98** |  |
| 46 | 4.6.2 | Laboran, teknisi, analis, programer. |  | **0.98** |  |
| 47 | 4.6.3 | Tenaga administrasi. |  | **0.98** |  |
| 48 | 4.7 | Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan per tahun. |  | **0.98** |  |
| 49 | 5.1.1 | Kompetensi pendukung dan kompetensi lainnya dalam mendukung pencapaian visi dan terlaksananya misi PS. |  | **0.67** |  |
| 50 | 5.1.2 | Struktur Kurikulum. Yang diniliai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum. Isi kurikulum meliputi prinsip-prinsip metode ilmiah, ilmu biomedik, ilmu kedokteran klinik, ilmu humaniora, ilmu kedokteran komunitas, dan ilmu kedokteran keluarga. |  | **0.67** |  |
| 51 | 5.1.3 | Struktur dan isi kurikulum tahap akademik. |  | **0.67** |  |
| 52 | 5.1.4.1 | Durasi kepaniteraan dan kelengkapan stase rotasi klinik. |  | **0.67** |  |
| 53 | 5.1.4.2 | Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen. |  | **0.67** |  |
| 54 | 5.1.5 | Kelengkapan proses pembelajaran: (1) tutorial, (2) *bedside teaching*, (3) refleksi kasus (laporan kasus, response, *morning report, mortality case*), (4) manajemen kasus, (5) *Journal reading*, dan lain-lain. Pelaksanaan dikatakan baik jika dilakukan dengan supervisi. |  | **2.66** |  |
| 55 | 5.2 | Dukungan kepaniteraan khusus terhadap tercapainya visi dan misi program studi. |  | **0.67** |  |
| 56 | 5.3.1 | Kesesuaian substansi praktikum/kepaniteraan yang mendukung ketercapaian kompetensi keterampilan tingkat empat pada Standar Kompetensi Dokter. |  | **1.33** |  |
| 57 | 5.3.2 | Urutan substansi praktikum/kepaniteraan yang mendukung ketercapaian kompetensi keterampilan tingkat empat pada Standar Kompetensi Dokter disusun secara logis. |  | **1.33** |  |
| 58 | 5.4 | Kesesuaian pustaka dengan topik, keterkinian dan ketersediaan pustaka. |  | **0.67** |  |
| 59 | 5.5 | Jumlah mata kuliah/modul/blok/kepaniteraan yang ditinjau satu tahun terakhir. |  | **0.67** |  |
| 60 | 5.6.1 | Penjelasan strategi/pendekatan pembelajaran yang dilaksanakan dan konsistensi implementasinya. |  | **0.67** |  |
| 61 | 5.6.2 | Penjelasan strategi penilaian hasil pembelajaran yang dilaksanakan dan konsistensi implementasi, serta persyaratan kelulusannya. |  | **0.67** |  |
| 62 | 5.6.3 | Mekanisme untuk memonitor, mengkaji dan memperbaiki pelaksanaan proses pembelajaran. Indikator yang dipakai adalah keberadaan pedoman, konsistensi pelaksanaan, dan keberadaan laporan (praktikum, perkuliahan, tutorial, tugas). |  | **0.67** |  |
| 63 | 5.7.1.1 | Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik per semester. |  | **0.67** |  |
| 64 | 5.7.1.2 | Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per mahasiswa per semester. |  | **0.67** |  |
| 65 | 5.7.2.1 | Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik. |  | **0.67** |  |
| 66 | 5.7.2.2 | Efektivitas kegiatan pembimbingan akademik. |  | **1.33** |  |
| 67 | 5.7.3 | Ketersediaan panduan pembimbingan Penelitian/Karya Tulis Ilmiah/Tugas Akhir /Skripsi, sosialisasi, dan konsistensi pelaksanaannya. |  | **0.67** |  |
| 68 | 5.7.4.1 | Kualifikasi akademik dosen pembimbing Penelitian/Karya Tulis Ilmiah/TA/Skripsi. |  | **1.33** |  |
| 69 | 5.7.4.2 | Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing Penelitian/Karya Tulis Ilmiah/TA/Skripsi. |  | **0.67** |  |
| 70 | 5.7.4.3 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian Penelitian/Karya Tulis Ilmiah/TA/Skripsi. |  | **0.67** |  |
| 71 | 5.8.1 | Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik). |  | **0.67** |  |
| 72 | 5.8.2 | Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika. |  | **0.67** |  |
| 73 | 5.8.3 | Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, symposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll). |  | **0.67** |  |
| 74 | 5.9 | Pengembangan sikap professional, mencakup aspek etika kedokteran, kemampuan kerjasama dalam tim, dan hubungan dokter pasien. |  | **0.67** |  |
| 75 | 6.1 | Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana. |  | **0.64** |  |
| 76 | 6.2.1 | Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana. |  | **0.64** |  |
| 77 | 6.2.2 | Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat)/mahasiswa /tahun. |  | **0.64** |  |
| 78 | 6.2.3 | Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) |  | **0.64** |  |
| 79 | 6.3 | Penggunaan dana penelitian tiga tahun terakhir. |  | **0.64** |  |
| 80 | 6.4 | Penggunaan dana pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir. |  | **0.64** |  |
| 81 | 6.5.1 | Ruang kerja dosen (di program studi dan atau di rumah sakit pendidikan): luas dan fasilitasnya. |  | **1.27** |  |
| 82 | 6.5.2.1 | Luas ruang kuliah per mahasiswa per sesi. |  | **1.27** |  |
| 83 | 6.5.2.2 | Ruang tutorial: jumlah mahasiswa per sesi kegiatan serta kelengkapan fasilitas (misal OHP, komputer, dan sarana utama lainnya). |  | **1.27** |  |
| 84 | 6.5.2.3 | Kelayakan sarana laboratorium biomedik yang minimal berfungsi sebagai laboratorium anatomi, histologi, biokimia, fisiologi, mikrobiologi, parasitologi, patologi, dan farmakologi. |  | **1.27** |  |
| 85 | 6.5.2.4 | Keberadaan dan kelayakan ruang laboratorium penelitian. |  | **0.64** |  |
| 86 | 6.5.3.1 | Ketersediaan sarana laboratorium ketrampilan klinik. Sarana ketrampilan klinik yang menjamin pencapaian kompetensi sebagai dokter layanan primer dan kedaruratan medik. |  | **1.27** |  |
| 87 | 6.5.3.2.1 | Ketersediaan RS Pendidikan yang memenuhi persyaratan kualifikasi, jumlah dan variasi pasien rawat inap dan rawat jalan, jumlah SDM sebagai sarana pendidikan klinik yang menjamin tercapainya Kompetensi Dokter Indonesia. |  | **1.27** |  |
| 88 | 6.5.3.2.2 | Ratio mahasiswa kepaniteraan klinik terhadap dosen/dokter pendidik klinik di RS. |  | **1.27** |  |
| 89 | 6.5.3.2.3 | Variasi kasus di RS Pendidikan memenuhi daftar penyakit Standar Kompetensi Dokter dengan tingkat penanganan – 4. |  | **1.27** |  |
| 90 | 6.5.3.2.4 | Rasio pasien rawat inap terhadap mahasiswa |  | **0.64** |  |
| 91 | 6.5.3.2.5 | Rasio pasien rawat jalan terhadap mahasiswa |  | **0.64** |  |
| 92 | 6.5.3.2.6 | Kontribusi RS untuk pendidikan |  | **0.64** |  |
| 93 | 6.5.3.3 | Ketersediaan sarana pelayanan kesehatan lain harus memadai untuk menjamin tercapainya kompetensi dokter dalam Ilmu kedokteran komunitas terdiri dari ilmu kesehatan masyarakat, ilmu kedokteran pencegahan, epidemiologi, ilmu kesehatan kerja, ilmu kedokteran keluarga dan pendidikan kesehatan masyarakat. |  | **0.64** |  |
| 94 | 6.5.3.4 | Fasilitas penunjang proses belajar mengajar di rumah sakit pendidikan dan sarana pelayanan kesehatan lain. (Kamar KoAss jaga; perpustakaan, internet, ruang diskusi, laboratorium). |  | **0.64** |  |
| 95 | 6.5.4 | Keberadaan prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik). |  | **0.64** |  |
| 96 | 6.5.5.1.1 | Bahan pustaka berupa buku teks. |  | **0.64** |  |
| 97 | 6.5.5.1.2 | Bahan pustaka berupa disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir. |  | **0.32** |  |
| 98 | 6.5.5.1.3 | Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi dan jurnal internasional yang terindeks. |  | **0.64** |  |
| 99 | 6.5.5.1.4 | Bahan pustaka berupa prosiding seminardalam tiga tahun terakhir. |  | **0.32** |  |
| 100 | 6.5.5.2 | Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya. |  | **0.32** |  |
| 101 | 6.6.1 | Ketersediaan sistem informasi serta akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan). |  | **0.32** |  |
| 102 | 6.6.2 | Aksesibilitas data dalam sistem informasi. |  | **0.32** |  |
| 103 | 6.6.3 | Kemudahan akses internet di program studi. |  | **0.64** |  |
| 104 | 7.1 | Keberadaan dan kesesuaian road map penelitian dengan sarana prasarana, sumber daya manusia, dan kesesuaian dengan masalah kesehatan, serta pelaksanaannya. |  | **0.98** |  |
| 105 | 7.2.1 | Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS per tahun, selama 3 tahun. |  | **0.98** |  |
| 106 | 7.2.2 | Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tidak tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun. |  | **0.49** |  |
| 107 | 7.2.3 | Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen. |  | **0.98** |  |
| 108 | 7.2.4 | Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun. |  | **0.98** |  |
| 109 | 7.2.5 | Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tidak tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun. |  | **0.49** |  |
| 110 | 7.2.6 | Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir. |  | **0.49** |  |
| 111 | 7.3.1 | Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun. |  | **0.98** |  |
| 112 | 7.3.2 | Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tidak tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun. |  | **0.49** |  |
| 113 | 7.3.3 | Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat. |  | **0.98** |  |
| 114 | 7.4.1 | Kegiatan kerjasama dengan institusi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir. |  | **0.98** |  |
| 115 | 7.4.2 | Kegiatan kerjasama dengan institusi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir. |  | **0.98** |  |
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# 

# FORMAT 3. PENILAIAN BORANG UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI

# (FAKULTAS/SEKOLAH TINGGI)

Penilaian Dokumen **Perorangan**

|  |
| --- |
| Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Unit Pengelola Program  Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Program Studi : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Asesor : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Tanggal Penilaian : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

| **No.** | **No. Butir Penilaian** | **Aspek Penilaian** | **Informasi dari Borang** | **Bobot** | **Nilai\*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1.1 | Kejelasan dan kerealistisan visi, misi, tujuan, dan sasaran fakultas. |  | **1.85** |  |
| 2 | 1.1.2 | Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen. |  | **1.85** |  |
| 3 | 1.2 | Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran fakultas oleh seluruh pemangku kepentingan internal (internal stakeholders): sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan. |  | **1.85** |  |
| 4 | 2.1 | Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil. |  | **3.33** |  |
| 5 | 2.2 | Kelengkapan dan efisiensi dalam struktur organisasi, serta dukungan struktur organisasi terhadap pengelolaan program-program studi di bawahnya. |  | **1.67** |  |
| 6 | 2.3 | Kepemimpinan fakultas memiliki karakteristik: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik yang efektif. |  | **3.33** |  |
| 7 | 2.4 | Efektivitas sistem pengelolaan fungsional dan operasional fakultas mencakup: *planning, organizing*, *staffing, leading, controlling.* |  | **3.33** |  |
| 8 | 2.5.1 | Keberadaan dan efektivitas unit pelaksana penjaminan mutu. |  | **3.33** |  |
| 9 | 2.5.2 | Ketersediaan standar mutu dan pelaksanaannya. |  | **1.67** |  |
| 10 | 3.1.1 | Ketersediaan dokumen tentang penerimaan mahasiswa baru dan konsistensi pelaksanaannya. |  | **3.37** |  |
| 11 | 3.1.2 | Rasio total mahasiswa baru transfer terhadap total mahasiswa baru keseluruhan. |  | **0.34** |  |
| 12 | 3.1.3 | Motivasi penerimaan mahasiswa transfer dan program internasional. Alasan menerima mahasiswa transfer seharusnya untuk meningkatkan layanan pendidikan. Penerimaan mahasiswa transfer dilakukan dengan proses seleksi yang baik/ketat dalam upaya tetap menjaga mutu, tidak hanya karena pertimbangan ekonomi semata. |  | **0.67** |  |
| 13 | 3.2 | Rata-rata masa studi lulusan dan IPK rata-rata. |  | **3.37** |  |
| 14 | 3.3 | Upaya pengembangan dan peningkatan mutu lulusan: jenis program yang dilakukan dan efektivitas pelaksanaannya. |  | **3.37** |  |
| 15 | 4.1.1.1 | Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S2/Sp. |  | **5.23** |  |
| 16 | 4.1.1.2 | Dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala. |  | **2.61** |  |
| 17 | 4.1.1.3 | Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar. |  | **2.61** |  |
| 18 | 4.1.2.1 | Upaya pengembangan dan peningkatan mutu dosen tetap. |  | **2.61** |  |
| 19 | 4.1.2.2 | Dosen yang tugas belajar. |  | **2.61** |  |
| 20 | 4.1.2.3 | Dosen yang memperoleh gelar tambahan. |  | **1.31** |  |
| 21 | 4.1.3 | Upaya fakultas dalam mengembangkan tenaga dosen tetap. |  | **2.61** |  |
| 22 | 4.2 | Kecukupan dan kualifikasi tenaga kependidikan. |  | **2.61** |  |
| 23 | 5.1 | Bentuk dukungan fakultas dalam penyusunan, implementasi, dan pengembangan kurikulum. |  | **1.85** |  |
| 24 | 5.2 | Mekanisme monitoring dan evaluasi oleh fakultas dan pemanfaatan hasilnya untuk perbaikan proses pembelajaran. |  | **1.85** |  |
| 25 | 5.3 | Bentuk dukungan fakultas dalam penciptaan suasana akademik yang kondusif. Bentuk dukungan fakultas dapat berupa kebijakan tentang suasana akademik, menyediakan sarana dan prasarana, dukungan dana yang cukup, dan kegiatan akademik di dalam dan di luar kelas yang mendorong interaksi akademik antara dosen dan mahasiswa untuk pengembangan perilaku kecendekiawanan. |  | **1.85** |  |
| 26 | 6.1.1 | Persentase dana fakultas yang berasal dari mahasiswa. |  | **1.48** |  |
| 27 | 6.1.2.1 | Kecukupan dana yang diperoleh fakultas. |  | **1.48** |  |
| 28 | 6.1.2.2 | Upaya pengembangan dana oleh fakultas. |  | **1.48** |  |
| 29 | 6.2.1 | Investasi untuk pengadaan sarana dalam tiga tahun terakhir dibandingkan dengan kebutuhan saat ini. |  | **2.96** |  |
| 30 | 6.2.2 | Rencana investasi untuk pengadaan sarana dalam lima tahun ke depan |  | **1.48** |  |
| 31 | 6.3.1 | Mutu dan kecukupan akses prasarana yang dikelola fakultas untuk keperluan PS. |  | **2.96** |  |
| 32 | 6.3.2 | Rencana pengembangan prasarana oleh fakultas untuk program studi. |  | **1.48** |  |
| 33 | 6.4.1.1 | Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan fakultas dalam proses pembelajaran (*hardware*, *software*, *e-learning,* perpustakaan, dll.) |  | **2.22** |  |
| 34 | 6.4.1.2 | Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan fakultas dalam administrasi (akademik, keuangan, personil, dll.). |  | **2.22** |  |
| 35 | 6.4.2 | Aksesibilitas data dalam sistem informasi. |  | **1.48** |  |
| 36 | 6.4.3 | Media/cara penyebaran informasi/kebijakan untuk sivitas akademika di fakultas dapat dilakukan melalui enam jenis media: surat, faksimili, *mailing list, e-mail*, sms,buletin. |  | **1.48** |  |
| 37 | 6.4.4 | Rencana strategi pengembangan sistem informasi jangka panjang: mempertimbangkan perkembangan teknologi informasi, dan komitmen Fakultas dalam hal pendanaan. |  | **1.48** |  |
| 38 | 7.1.1.1 | Banyaknya kegiatan penelitian (rata-rata jumlah penelitian per dosen per tiga tahun). |  | **1.85** |  |
| 39 | 7.1.1.2 | Besar dana penelitian. |  | **1.85** |  |
| 40 | 7.1.2 | Upaya pengembangan kegiatan penelitian oleh pihak fakultas. |  | **1.85** |  |
| 41 | 7.2.1.1 | Banyak kegiatan PkM. |  | **1.85** |  |
| 42 | 7.2.1.2 | Besar dana PkM. |  | **1.85** |  |
| 43 | 7.2.2 | Upaya pengembangan kegiatan PkM. |  | **1.85** |  |
| 44 | 7.3.1 | Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir. |  | **2.78** |  |
| 45 | 7.3.2 | Jumlah dan relevansi kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir. |  | **2.78** |  |
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**FORMAT UNTUK**

**ASESMEN LAPANGAN**

# FORMAT 4. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

**BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI**

**UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI KEDOKTERAN**

Pada hari …………… tanggal …………20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi ………….., unit pengelola program studi ..............................., Universitas/Sekolah Tinggi\*)………………………………..

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir borang yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

| **No.** | **No. Butir Penilaian** | **Informasi dari Borang PS** | **Informasi dari Borang PS Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi** | **Keterangan** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1.1 |  |  |  |
| 2 | 1.1.2 |  |  |  |
| 3 | 1.2 |  |  |  |
| 4 | 2.1 |  |  |  |
| 5 | 2.2 |  |  |  |
| 6 | 2.3.1 |  |  |  |
| 7 | 2.3.2 |  |  |  |
| 8 | 2.4 |  |  |  |
| 9 | 2.5 |  |  |  |
| 10 | 2.6 |  |  |  |
| 11 | 3.1 |  |  |  |
| 12 | 3.2.1.1 |  |  |  |
| 13 | 3.2.1.2 |  |  |  |
| 14 | 3.2.1.3 |  |  |  |
| 15 | 3.2.2 |  |  |  |
| 16 | 3.2.3 |  |  |  |
| 17 | 3.2.4 |  |  |  |
| 18 | 3.2.5.1 |  |  |  |
| 19 | 3.2.5.2 |  |  |  |
| 20 | 3.2.6 |  |  |  |
| 21 | 3.3.1 |  |  |  |
| 22 | 3.3.2 |  |  |  |
| 23 | 3.4.1 |  |  |  |
| 24 | 3.4.2 |  |  |  |
| 25 | 3.5 |  |  |  |
| 26 | 4.1 |  |  |  |
| 27 | 4.2 |  |  |  |
| 28 | 4.3.1.1 |  |  |  |
| 29 | 4.3.1.2 |  |  |  |
| 30 | 4.3.1.3 |  |  |  |
| 31 | 4.3.1.4 |  |  |  |
| 32 | 4.3.1.5 |  |  |  |
| 33 | 4.3.2 |  |  |  |
| 34 | 4.3.3 |  |  |  |
| 35 | 4.3.4 |  |  |  |
| 36 | 4.4.1 |  |  |  |
| 37 | 4.4.2 |  |  |  |
| 38 | 4.4.3 |  |  |  |
| 39 | 4.5.1 |  |  |  |
| 40 | 4.5.2 |  |  |  |
| 41 | 4.5.3 |  |  |  |
| 42 | 4.5.4 |  |  |  |
| 43 | 4.5.5 |  |  |  |
| 44 | 4.5.6 |  |  |  |
| 45 | 4.6.1 |  |  |  |
| 46 | 4.6.2 |  |  |  |
| 47 | 4.6.3 |  |  |  |
| 48 | 4.7 |  |  |  |
| 49 | 5.1.1 |  |  |  |
| 50 | 5.1.2 |  |  |  |
| 51 | 5.1.3 |  |  |  |
| 52 | 5.1.4.1 |  |  |  |
| 53 | 5.1.4.2 |  |  |  |
| 54 | 5.1.5 |  |  |  |
| 55 | 5.2 |  |  |  |
| 56 | 5.3.1 |  |  |  |
| 57 | 5.3.2 |  |  |  |
| 58 | 5.4 |  |  |  |
| 59 | 5.5 |  |  |  |
| 60 | 5.6.1 |  |  |  |
| 61 | 5.6.2 |  |  |  |
| 62 | 5.6.3 |  |  |  |
| 63 | 5.7.1.1 |  |  |  |
| 64 | 5.7.1.2 |  |  |  |
| 65 | 5.7.2.1 |  |  |  |
| 66 | 5.7.2.2 |  |  |  |
| 67 | 5.7.3 |  |  |  |
| 68 | 5.7.4.1 |  |  |  |
| 69 | 5.7.4.2 |  |  |  |
| 70 | 5.7.4.3 |  |  |  |
| 71 | 5.8.1 |  |  |  |
| 72 | 5.8.2 |  |  |  |
| 73 | 5.8.3 |  |  |  |
| 74 | 5.9 |  |  |  |
| 75 | 6.1 |  |  |  |
| 76 | 6.2.1 |  |  |  |
| 77 | 6.2.2 |  |  |  |
| 78 | 6.2.3 |  |  |  |
| 79 | 6.3 |  |  |  |
| 80 | 6.4 |  |  |  |
| 81 | 6.5.1 |  |  |  |
| 82 | 6.5.2.1 |  |  |  |
| 83 | 6.5.2.2 |  |  |  |
| 84 | 6.5.2.3 |  |  |  |
| 85 | 6.5.2.4 |  |  |  |
| 86 | 6.5.3.1 |  |  |  |
| 87 | 6.5.3.2.1 |  |  |  |
| 88 | 6.5.3.2.2 |  |  |  |
| 89 | 6.5.3.2.3 |  |  |  |
| 90 | 6.5.3.2.4 |  |  |  |
| 91 | 6.5.3.2.5 |  |  |  |
| 92 | 6.5.3.2.6 |  |  |  |
| 93 | 6.5.3.3 |  |  |  |
| 94 | 6.5.3.4 |  |  |  |
| 95 | 6.5.4 |  |  |  |
| 96 | 6.5.5.1.1 |  |  |  |
| 97 | 6.5.5.1.2 |  |  |  |
| 98 | 6.5.5.1.3 |  |  |  |
| 99 | 6.5.5.1.4 |  |  |  |
| 100 | 6.5.5.2 |  |  |  |
| 101 | 6.6.1 |  |  |  |
| 102 | 6.6.2 |  |  |  |
| 103 | 6.6.3 |  |  |  |
| 104 | 7.1 |  |  |  |
| 105 | 7.2.1 |  |  |  |
| 106 | 7.2.2 |  |  |  |
| 107 | 7.2.3 |  |  |  |
| 108 | 7.2.4 |  |  |  |
| 109 | 7.2.5 |  |  |  |
| 110 | 7.2.6 |  |  |  |
| 111 | 7.3.1 |  |  |  |
| 112 | 7.3.2 |  |  |  |
| 113 | 7.3.3 |  |  |  |
| 114 | 7.4.1 |  |  |  |
| 115 | 7.4.2 |  |  |  |

Catatan: \*Coret yang tidak perlu

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor dan Ketua Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Ketua Program Studi. |  |  | Asesor |
| Ketua Program Studi  atau yang Ditugaskan | 1. |  | |
| ( ) | 2. |  | |
|  | 3. |  | |

# FORMAT 5. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI (FAKULTAS)

**BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI**

**UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI KEDOKTERAN**

Pada hari …………… tanggal …………20... telah dilaksanakan asesmen lapangan unit pengelola program studi untuk akreditasi program studi ………….., Universitas/ Sekolah Tinggi\*)………………………………..

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir borang yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

| **No.** | **No. Butir Penilaian** | **Informasi dari Borang Unit Pengelola Program Studi** | **Informasi dari Borang Unit Pengelola Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi** | **Keterangan** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1.1 |  |  |  |
| 2 | 1.1.2 |  |  |  |
| 3 | 1.2 |  |  |  |
| 4 | 2.1 |  |  |  |
| 5 | 2.2 |  |  |  |
| 6 | 2.3 |  |  |  |
| 7 | 2.4 |  |  |  |
| 8 | 2.5.1 |  |  |  |
| 9 | 2.5.2 |  |  |  |
| 10 | 3.1.1 |  |  |  |
| 11 | 3.1.2 |  |  |  |
| 12 | 3.1.3 |  |  |  |
| 13 | 3.2 |  |  |  |
| 14 | 3.3 |  |  |  |
| 15 | 4.1.1.1 |  |  |  |
| 16 | 4.1.1.2 |  |  |  |
| 17 | 4.1.1.3 |  |  |  |
| 18 | 4.1.2.1 |  |  |  |
| 19 | 4.1.2.2 |  |  |  |
| 20 | 4.1.2.3 |  |  |  |
| 21 | 4.1.3 |  |  |  |
| 22 | 4.2 |  |  |  |
| 23 | 5.1 |  |  |  |
| 24 | 5.2 |  |  |  |
| 25 | 5.3 |  |  |  |
| 26 | 6.1.1 |  |  |  |
| 27 | 6.1.2.1 |  |  |  |
| 28 | 6.1.2.2 |  |  |  |
| 29 | 6.2.1 |  |  |  |
| 30 | 6.2.2 |  |  |  |
| 31 | 6.3.1 |  |  |  |
| 32 | 6.3.2 |  |  |  |
| 33 | 6.4.1.1 |  |  |  |
| 34 | 6.4.1.2 |  |  |  |
| 35 | 6.4.2 |  |  |  |
| 36 | 6.4.3 |  |  |  |
| 37 | 6.4.4 |  |  |  |
| 38 | 7.1.1.1 |  |  |  |
| 39 | 7.1.1.2 |  |  |  |
| 40 | 7.1.2 |  |  |  |
| 41 | 7.2.1.1 |  |  |  |
| 42 | 7.2.1.2 |  |  |  |
| 43 | 7.2.2 |  |  |  |
| 44 | 7.3.1 |  |  |  |
| 45 | 7.3.2 |  |  |  |

Catatan: \*Coret yang tidak perlu

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola  Program Studi. |  |  | Asesor, |
| Pimpinan Unit Pengelola Program Studi  atau yang Ditugaskan | 1. |  | |
| ( ) | 2. |  | |
|  | 3. |  | |

# FORMAT 6. LAPORAN PENILAIAN AKHIR EVALUASI-DIRI (ED) PROGRAM STUDI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nama Perguruan Tinggi | : |  |
| Nama Fakultas | : |  |
| Nama Program Studi | : |  |

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| **No.** | **Aspek Penilaian** | **Penilaian\*** | | | | **Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen ED dan Observasi** | **Rekomendasi Pembinaan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asr-1** | **Asr-2** | **Asr-3** | **Nilai Akhir** |
| **1** | **Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri** |  |  |  |  |  |  |
| a | Cara program studi mengemukakan fakta tentang situasi program studi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, *cross-reference*. |  |  |  |  |  |  |
| b | Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan. |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **Kualitas analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.** |  |  |  |  |  |  |
| a | Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik. |  |  |  |  |  |  |
| b | Ketepatan dalam melakukan *appraisal,* *judgment*, evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di program studi. |  |  |  |  |  |  |
| c | Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik. |  |  |  |  |  |  |
| d | Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis. |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **Strategi pengembangan dan perbaikan program** |  |  |  |  |  |  |
| a | Ketepatan program studi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada. |  |  |  |  |  |  |
| b | Kejelasan program studi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada. |  |  |  |  |  |  |
| c | Kelayakan dan kerealistikan strategi dan sasaran yang ingin dicapai. |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri** |  |  |  |  |  |  |
| a | Komprehensif (dalam, luas dan terpadu). |  |  |  |  |  |  |
| b | Kejelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri. |  |  |  |  |  |  |
| **Jumlah** | |  |  |  |  |  |  |

Catatan: \*skor 1 - 4

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama Asesor |  |  | Tanda Tangan |  |
| 1. |  |  | 1. |  |
| 2. |  |  | 2. |  |
| 3. |  |  | 3. |  |

# FORMAT 7. LAPORAN PENILAIAN AKHIR BORANG PROGRAM STUDI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nama Perguruan Tinggi | : |  |
| Nama Unit Pengelola Program  Studi | : |  |
| Nama Program Studi | : |  |

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| **No.** | **No.Butir** | **Penilaian\*** | | | | **Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi** | **Rekomendasi Pembinaan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asr-1** | **Asr-2** | **Asr-3** | **Nilai Akhir** |
| 1 | 1.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 1.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 6 | 2.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 2.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 2.5 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 2.6 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | 3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 3.2.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 13 | 3.2.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | 3.2.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 15 | 3.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | 3.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 3.2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 18 | 3.2.5.1 |  |  |  |  |  |  |
| 19 | 3.2.5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 20 | 3.2.6 |  |  |  |  |  |  |
| 21 | 3.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | 3.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 23 | 3.4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 24 | 3.4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 25 | 3.5 |  |  |  |  |  |  |
| 26 | 4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 27 | 4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 28 | 4.3.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 29 | 4.3.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 30 | 4.3.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 31 | 4.3.1.4 |  |  |  |  |  |  |
| 32 | 4.3.1.5 |  |  |  |  |  |  |
| 33 | 4.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 34 | 4.3.3 |  |  |  |  |  |  |
| 35 | 4.3.4 |  |  |  |  |  |  |
| 36 | 4.4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 37 | 4.4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 38 | 4.4.3 |  |  |  |  |  |  |
| 39 | 4.5.1 |  |  |  |  |  |  |
| 40 | 4.5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 41 | 4.5.3 |  |  |  |  |  |  |
| 42 | 4.5.4 |  |  |  |  |  |  |
| 43 | 4.5.5 |  |  |  |  |  |  |
| 44 | 4.5.6 |  |  |  |  |  |  |
| 45 | 4.6.1 |  |  |  |  |  |  |
| 46 | 4.6.2 |  |  |  |  |  |  |
| 47 | 4.6.3 |  |  |  |  |  |  |
| 48 | 4.7 |  |  |  |  |  |  |
| 49 | 5.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 50 | 5.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 51 | 5.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 52 | 5.1.4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 53 | 5.1.4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 54 | 5.1.5 |  |  |  |  |  |  |
| 55 | 5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 56 | 5.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 57 | 5.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 58 | 5.4 |  |  |  |  |  |  |
| 59 | 5.5 |  |  |  |  |  |  |
| 60 | 5.6.1 |  |  |  |  |  |  |
| 61 | 5.6.2 |  |  |  |  |  |  |
| 62 | 5.6.3 |  |  |  |  |  |  |
| 63 | 5.7.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 64 | 5.7.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 65 | 5.7.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 66 | 5.7.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 67 | 5.7.3 |  |  |  |  |  |  |
| 68 | 5.7.4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 69 | 5.7.4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 70 | 5.7.4.3 |  |  |  |  |  |  |
| 71 | 5.8.1 |  |  |  |  |  |  |
| 72 | 5.8.2 |  |  |  |  |  |  |
| 73 | 5.8.3 |  |  |  |  |  |  |
| 74 | 5.9 |  |  |  |  |  |  |
| 75 | 6.1 |  |  |  |  |  |  |
| 76 | 6.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 77 | 6.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 78 | 6.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 79 | 6.3 |  |  |  |  |  |  |
| 80 | 6.4 |  |  |  |  |  |  |
| 81 | 6.5.1 |  |  |  |  |  |  |
| 82 | 6.5.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 83 | 6.5.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 84 | 6.5.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 85 | 6.5.2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 86 | 6.5.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 87 | 6.5.3.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 88 | 6.5.3.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 89 | 6.5.3.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 90 | 6.5.3.2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 91 | 6.5.3.2.5 |  |  |  |  |  |  |
| 92 | 6.5.3.2.6 |  |  |  |  |  |  |
| 93 | 6.5.3.3 |  |  |  |  |  |  |
| 94 | 6.5.3.4 |  |  |  |  |  |  |
| 95 | 6.5.4 |  |  |  |  |  |  |
| 96 | 6.5.5.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 97 | 6.5.5.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 98 | 6.5.5.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 99 | 6.5.5.1.4 |  |  |  |  |  |  |
| 100 | 6.5.5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 101 | 6.6.1 |  |  |  |  |  |  |
| 102 | 6.6.2 |  |  |  |  |  |  |
| 103 | 6.6.3 |  |  |  |  |  |  |
| 104 | 7.1 |  |  |  |  |  |  |
| 105 | 7.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 106 | 7.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 107 | 7.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 108 | 7.2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 109 | 7.2.5 |  |  |  |  |  |  |
| 110 | 7.2.6 |  |  |  |  |  |  |
| 111 | 7.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 112 | 7.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 113 | 7.3.3 |  |  |  |  |  |  |
| 114 | 7.4.1 |  |  |  |  |  |  |
| 115 | 7.4.2 |  |  |  |  |  |  |

Catatan: \*skor 0 - 4

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama Asesor |  |  | Tanda Tangan |  |
| 1. |  |  | 1. |  |
| 2. |  |  | 2. |  |
| 3. |  |  | 3. |  |

**FORMAT 8. LAPORAN PENILAIAN AKHIR BORANG UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI**

|  |  |
| --- | --- |
| Nama Perguruan Tinggi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| Nama Unit Pengelola Program  Studi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| Nama Program Studi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| **No.** | **No.Butir** | **Penilaian\*** | | | | **Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi** | **Rekomendasi Pembinaan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asr-1** | **Asr-2** | **Asr-3** | **Nilai Akhir** |
| 1 | 1.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 1.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 6 | 2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 7 | 2.4 |  |  |  |  |  |  |
| 8 | 2.5.1 |  |  |  |  |  |  |
| 9 | 2.5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 3.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | 3.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 12 | 3.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 13 | 3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | 3.3 |  |  |  |  |  |  |
| 15 | 4.1.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | 4.1.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 4.1.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 18 | 4.1.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 19 | 4.1.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 20 | 4.1.2.3 |  |  |  |  |  |  |
| 21 | 4.1.3 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | 4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 23 | 5.1 |  |  |  |  |  |  |
| 24 | 5.2 |  |  |  |  |  |  |
| 25 | 5.3 |  |  |  |  |  |  |
| 26 | 6.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 27 | 6.1.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 28 | 6.1.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 29 | 6.2.1 |  |  |  |  |  |  |
| 30 | 6.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 31 | 6.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 32 | 6.3.2 |  |  |  |  |  |  |
| 33 | 6.4.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 34 | 6.4.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 35 | 6.4.2 |  |  |  |  |  |  |
| 36 | 6.4.3 |  |  |  |  |  |  |
| 37 | 6.4.4 |  |  |  |  |  |  |
| 38 | 7.1.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 39 | 7.1.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 40 | 7.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 41 | 7.2.1.1 |  |  |  |  |  |  |
| 42 | 7.2.1.2 |  |  |  |  |  |  |
| 43 | 7.2.2 |  |  |  |  |  |  |
| 44 | 7.3.1 |  |  |  |  |  |  |
| 45 | 7.3.2 |  |  |  |  |  |  |

Catatan: \*skor 0 - 4

…………, …..-……- 20…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama Asesor |  |  | Tanda Tangan |  |
| 1. |  |  | 1. |  |
| 2. |  |  | 2. |  |
| 3. |  |  | 3. |  |

# FORMAT 9. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI KEDOKTERAN

|  |
| --- |
| Nama Perguruan Tinggi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Unit Pengelola  Program Studi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Nama Program Studi :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan program studi tersebut di atas sebagai berikut.

Standar 1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran, serta strategi PENCAPAIAN

|  |
| --- |
|  |

# Standar 2. Tata Pamong, KEPEMIMPINAN, Sistem Pengelolaan,

# DAN PENJAMINAN MUTU

|  |
| --- |
|  |

# Standar 3. mahasiswa dan Lulusan

|  |
| --- |
|  |

Standar 4. Sumber Daya Manusia

|  |
| --- |
|  |

# Standar 5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik

|  |
| --- |
|  |

# Standar 6. PEMBIAYAAN, Sarana dan Prasarana, SERTA sistem informasi

|  |
| --- |
|  |

# Standar 7. Penelitian, PELAYANAN/Pengabdian Kepada Masyarakat, DAN KERJASAMA

|  |
| --- |
|  |

…………, …..-……- 2009

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama Asesor |  |  | Tanda Tangan |  |
| 1. |  |  | 1. |  |
| 2. |  |  | 2. |  |
| 3. |  |  | 3. |  |