

| | | |
|--------------|---|------------------------|
| No. Dokumen | : | R-INS-KL-DIP-018-19-00 |
| Tanggal Dok. | : | 16 Desember 2019 |

Lampiran **018** Peraturan Badan Akreditasi Nasional Nomor 15 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi 129 (Seratus Dua Puluh Sembilan) Program Studi Bidang Kesehatan



AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

BUKU IV PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN
JAKARTA
2019**

DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| DAFTAR ISI..... | 2 |
| BAB I PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI..... | 3 |
| BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI..... | 6 |
| BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN..... | 25 |
| KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI | 26 |
| KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA..... | 28 |
| KRITERIA 3. MAHASISWA..... | 34 |
| KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA | 37 |
| KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA..... | 42 |
| KRITERIA 6. PENDIDIKAN..... | 47 |
| KRITERIA 7. PENELITIAN..... | 54 |
| KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT | 56 |
| KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT..... | 58 |

BAB I PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

Evaluasi dan penilaian akreditasi Diploma Tiga Audiologi dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri program studi Diploma Tiga Audiologi. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian secara obyektif, LAM-PTKes menyiapkan penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja, (2) Laporan evaluasi diri.

A. Penilaian Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Audiologi

Penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi Program Studi Diploma Tiga Audiologi ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi dalam melakukan proses tridarma perguruan tinggi yang dijabarkan dalam 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari unit pengelola program studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah parameter/butir yang harus ditunjukkan secara obyektif oleh program studi atau unit pengelola program studi. Analisis setiap parameter/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi-diri.

Setiap kriteria dan atau parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgment*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB IV Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

B. Penahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Diploma Tiga Audiologi

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi program studi Diploma Tiga Audiologi diverifikasi untuk pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui 7 (tujuh) tahap. Tahap 1, 3, 4, dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh tim validator dan tahap 7 dilakukan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut:

1. Asesmen Kecukupan

- Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif di tempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAk.

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data-data yang diberikan oleh program studi pada Dokumen Kinerja akreditasi program studi dan Laporan Evaluasi Diri program studi, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1. Penilaian pada format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap kedua dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Audiologi.

- Tahap 2. Validasi hasil asesmen kecukupan masing-masing Tim Asesor oleh validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap hasil asesmen kecukupan pada Format 5. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi ini dikembalikan kepada Asesor sebelum asesmen lapangan.

2. Asesmen Lapangan

- Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi untuk Dokumen Akreditasi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri. Penilaian pakar (*expert judgement*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kuantitatif dan kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan Program Studi (PS) dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

- Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif terhadap mutu proses pembelajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Informasi dari dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen

Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Audiologi.

Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 3 (excel penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri) dan ditandatangani oleh Tim Asesor.

- Tahap 5. Penyusunan Rekomendasi Pembinaan
Rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor.

3. Validasi final hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan

- Tahap 6. Validasi final hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan Tim Asesor oleh tim validator

Tim Validasi LAM-PTKES melakukan validasi terhadap Format 5. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi ini diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKES untuk menetapkan keputusan akhir.

4. Keputusan Hasil Akreditasi

- Tahap 7. Keputusan Akreditasi dalam rapat pleno majelis LAM-PTKes
Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKES. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKES, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi Skor ≥ 361
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi $300 < \text{Skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi $200 \leq \text{Skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi Skor < 200

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (55,56%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (44,44%).

Persyaratan khusus untuk mendapatkan peringkat Terakreditasi Unggul, uji kompetensi CBT dengan nilai rata-rata kelulusan *first taker* selama 3 tahun terakhir sebesar minimal 80%.

Masa berlaku akreditasi program studi Diploma Tiga Audiologi untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama 5 tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan – perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

| | | |
|--------------|---|------------------------|
| No. Dokumen | : | R-INS-KL-DIP-018-19-00 |
| Tanggal Dok. | : | 16 Desember 2019 |

LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

**FORMAT UNTUK
ASESMEN KECUKUPAN**

FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi :
 Nama Unit Pengelola Program Studi :
 Nama Program Studi :
 Nama Asesor :
 Tanggal Penilaian :

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|---|--|-------|--------|
| 1 | LED | 1.1 | Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | | | 0,89 |
| 2 | LED | 1.2 | Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | | | 0,89 |
| 3 | LED | 1.3 | Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindak lanjuti oleh UPPS. | | | 1,78 |
| 4 | LED | 1.4 | Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi | | | 0,89 |
| 5 | DK | 2.1.1 | Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. | | | 0,46 |
| 6 | DK | 2.1.2 | Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi. | | | 0,69 |
| 7 | DK | 2.2 | Kegiatan kerja sama dengan Instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam tiga tahun terakhir. | | | 0,23 |
| 8 | LED | 2.3 | Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | | | 0,46 |
| 9 | LED | 2.4 | Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | | | 1,15 |
| 10 | LED | 2.5 | Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek | | | 1,15 |
| 11 | LED | 2.6 | Komitmen pimpinan UPPS. | | | 0,69 |
| 12 | LED | 2.7 | Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: | | | 0,92 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|---|--|-------|--------|
| | | | mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan / alumni, pengguna lulusan dan mitra kerja sama pada UPPS | | | |
| 13 | LED | 2.8 | Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS | | | 0,92 |
| 14 | DK | 3.1.2.1 | Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir pada program studi | | | 0,40 |
| 15 | DK | 3.1.2.2 | Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir pada program studi | | | 0,40 |
| 16 | DK | 3.1.2.3 | Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir pada program studi | | | 0,40 |
| 17 | DK | 3.1.3 | Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. | | | 0,81 |
| 18 | LED | 3.2 | Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya | | | 1,21 |
| 19 | LED | 3.3 | Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS | | | 0,81 |
| 20 | LED | 3.4 | Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan pelayanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi | | | 0,40 |
| 21 | DK | 4.1.1.1 | Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan minimal lektor kepala. | | | 0,40 |
| 22 | DK | 4.1.1.2 | Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan S-3/Sp-2. | | | 0,81 |
| 23 | DK | 4.1.2.1 | Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal Lektor Kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi pada PS | | | 0,40 |
| 24 | DK | 4.1.2.2 | Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi pada PS | | | 0,40 |
| 25 | DK | 4.1.2.3 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/Dosen pada PS | | | 0,40 |
| 26 | DK | 4.1.2.4 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi pada PS | | | 0,40 |
| 27 | DK | 4.1.2.5 | Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi pada PS | | | 0,81 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|--|--|-------|--------|
| 28 | DK | 4.1.3 | Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>) pada PS | | | 0,81 |
| 29 | DK | 4.1.4 | Kegiatan dosen tetap pada PS yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. | | | 0,81 |
| 30 | DK | 4.2.1 | Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen di PS. | | | 0,20 |
| 31 | DK | 4.2.2 | Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya. | | | 0,20 |
| 32 | LED | 4.3 | Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. | | | 1,21 |
| 33 | LED | 4.4 | Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) | | | 1,21 |
| 34 | LED | 4.5 | <i>Monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi | | | 0,81 |
| 35 | DK | 5.1.1 | Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir. | | | 0,59 |
| 36 | DK | 5.1.2.1 | Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS. | | | 1,19 |
| 37 | DK | 5.1.2.2 | Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll.) di UPPS. | | | 0,59 |
| 38 | DK | 5.1.2.3 | Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | | 0,59 |
| 39 | DK | 5.1.2.4 | Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | | 0,59 |
| 40 | DK | 5.2.1.1 | Bahan pustaka berupa buku teks pada program studi. | | | 0,59 |
| 41 | DK | 5.2.1.2 | Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki (berlangganan) program studi dalam tiga tahun terakhir. | | | 0,30 |
| 42 | DK | 5.2.1.3 | Jumlah jurnal internasional yang dimiliki (berlangganan) program studi dalam tiga tahun terakhir. | | | 0,59 |
| 43 | DK | 5.2.1.4 | Jumlah prosiding yang dimiliki program studi dalam tiga tahun terakhir. | | | 0,59 |
| 44 | DK | 5.2.2.1 | Ketersediaan, akses dan penggunaan prasarana dan sarana utama di laboratorium | | | 0,59 |
| 45 | DK | 5.2.2.2 | Kelayakan prasarana dan sarana | | | 1,19 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|---|--|-------|--------|
| | | | laboratorium keterampilan pada Program Studi. | | | |
| 46 | LED | 5.3 | Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | | | 2,37 |
| 47 | LED | 5.4 | Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | | 2,37 |
| 48 | LED | 5.5 | Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | | | 0,59 |
| 49 | LED | 5.6 | Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | | | 0,59 |
| 50 | DK | 6.1 | Struktur Kurikulum, substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum | | | 0,95 |
| 51 | DK | 6.2 | Ketersediaan Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi persyaratan kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit (RS) dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | | | 0,57 |
| 51 | DK | 6.3 | Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb., dari luar PT sendiri. | | | 0,19 |
| 52 | DK | 6.4.1 | Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir. | | | 0,38 |
| 53 | DK | 6.4.2 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian tugas akhir. | | | 0,19 |
| 54 | DK | 6.4.3 | Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. | | | 0,19 |
| 55 | DK | 6.4.4 | Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir. | | | 0,19 |
| 56 | LED | 6.5 | Keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | | | 0,57 |
| 57 | LED | 6.6 | Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | | | 0,38 |
| 58 | LED | 6.7 | Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNi yang sesuai pada program studi. | | | 0,95 |
| 59 | LED | 6.8 | Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. | | | 0,57 |
| 60 | LED | 6.9 | Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, | | | 0,57 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|---|--|-------|--------|
| | | | integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. | | | |
| 61 | LED | 6.10 | Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | | 0,57 |
| 62 | LED | 6.11 | Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | | | 0,95 |
| 63 | LED | 6.12 | <i>Monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten, ditindak lanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | | 0,76 |
| 64 | LED | 6.13 | Tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | | | 0,38 |
| 65 | LED | 6.14 | Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | | 0,57 |
| 66 | DK | 7.1 | Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam tiga tahun terakhir. | | | 0,89 |
| 67 | LED | 7.2 | Relevansi penelitian pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | | | 2,67 |
| 68 | LED | 7.3 | <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi | | | 0,89 |
| 69 | DK | 8.1 | Kegiatan pengabdian kepada | | | 1,37 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|---|--|-------|--------|
| | | | masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam tiga tahun terakhir. | | | |
| 70 | LED | 8.2 | Relevansi PkM pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran. | | | 2,05 |
| 71 | LED | 8.3 | <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi | | | 1,03 |
| 72 | DK | 9.1.1 | Keberhasilan Studi di PS | | | 1,14 |
| 73 | DK | 9.1.2 | Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir | | | 1,14 |
| 74 | DK | 9.1.3 | Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) | | | 1,14 |
| 75 | DK | 9.1.4 | Persentase lulusan CBT dalam tiga tahun terakhir | | | 11,40 |
| 76 | DK | 9.1.5.1 | Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama | | | 3,42 |
| 77 | DK | 9.1.5.2 | Pendapat pengguna (<i>employe</i>) lulusan terhadap kualitas alumni. | | | 4,56 |
| 78 | DK | 9.2.1 | Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap PS. | | | 2,28 |
| 79 | DK | 9.2.2 | Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | | 2,28 |
| 80 | DK | 9.3 | Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat | | | 2,28 |

| No. | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Bobot | Nilai* |
|-----|---------|---------------------|--|--|-------|--------|
| | | | pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | | |
| 81 | DK | 9.4.1 | Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi | | | 2,28 |
| 82 | DK | 9.4.2 | Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik | | | 2,28 |
| 83 | LED | 9.5 | Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan <i>monev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | | | 2,28 |
| 84 | LED | 9.6 | Pelaksanaan penelitian diikuti dengan <i>monev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | | 2,28 |
| 85 | LED | 9.7 | Pelaksanaan PkM diikuti dengan <i>monev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | | 2,28 |
| 86 | LED | 10.1 | Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | | | 1,14 |
| 87 | LED | 10.2 | Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi. | | | 1,14 |
| 88 | LED | 10.3 | Program Pengembangan yang dilakukan UPPS & PS. | | | 1,14 |

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

**FORMAT UNTUK
ASESMEN LAPANGAN**

FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi Diploma Tiga Audiologi, unit pengelola program studi, perguruan tinggi

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 1 | 1.1 | | | |
| 2 | 1.2 | | | |
| 3 | 1.3 | | | |
| 4 | 1.4 | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | |
| 7 | 2.2 | | | |
| 8 | 2.3 | | | |
| 9 | 2.4 | | | |
| 10 | 2.5 | | | |
| 11 | 2.6 | | | |
| 12 | 2.7 | | | |
| 13 | 2.8 | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | |
| 18 | 3.2 | | | |
| 19 | 3.3 | | | |
| 20 | 3.4 | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | |
| 23 | 4.1.2.1 | | | |
| 24 | 4.1.2.2 | | | |
| 25 | 4.1.2.3 | | | |
| 26 | 4.1.2.4 | | | |
| 27 | 4.1.2.5 | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | |
| 32 | 4.3 | | | |
| 33 | 4.4 | | | |
| 34 | 4.5 | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | |
| 36 | 5.1.2.1 | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|--|---|------------|
| 40 | 5.2.1.1 | | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | |
| 44 | 5.2.2.1 | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | |
| 46 | 5.3 | | | |
| 47 | 5.4 | | | |
| 48 | 5.5 | | | |
| 49 | 5.6 | | | |
| 50 | 6.1 | | | |
| 51 | 6.2 | | | |
| 51 | 6.3 | | | |
| 52 | 6.4.1 | | | |
| 53 | 6.4.2 | | | |
| 54 | 6.4.3 | | | |
| 55 | 6.4.4 | | | |
| 56 | 6.5 | | | |
| 57 | 6.6 | | | |
| 58 | 6.7 | | | |
| 59 | 6.8 | | | |
| 60 | 6.9 | | | |
| 61 | 6.10 | | | |
| 62 | 6.11 | | | |
| 63 | 6.12 | | | |
| 64 | 6.13 | | | |
| 65 | 6.14 | | | |
| 66 | 7.1 | | | |
| 67 | 7.2 | | | |
| 68 | 7.3 | | | |
| 69 | 8.1 | | | |
| 70 | 8.2 | | | |
| 71 | 8.3 | | | |
| 72 | 9.1.1 | | | |
| 73 | 9.1.2 | | | |
| 74 | 9.1.3 | | | |
| 75 | 9.1.4 | | | |
| 76 | 9.1.5.1 | | | |
| 77 | 9.1.5.2 | | | |
| 78 | 9.2.1 | | | |
| 79 | 9.2.2 | | | |
| 80 | 9.3 | | | |
| 81 | 9.4.1 | | | |
| 82 | 9.4.2 | | | |
| 83 | 9.5 | | | |
| 84 | 9.6 | | | |
| 85 | 9.7 | | | |
| 86 | 10.1 | | | |
| 87 | 10.2 | | | |
| 88 | 10.3 | | | |

....., 20

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

| 1. Pimpinan UPPS 2. Pimpinan PS | Tanda Tangan | Asesor | Tanda Tangan |
|------------------------------------|--------------|--------|--------------|
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |

**FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN
EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA
AUDIOLOGI**

Nama Perguruan Tinggi :

Nama Unit Pengelola Program Studi :

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Nilai Akhir | | |
| 1 | 1.1 | | | | | |
| 2 | 1.2 | | | | | |
| 3 | 1.3 | | | | | |
| 4 | 1.4 | | | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | | | |
| 7 | 2.2 | | | | | |
| 8 | 2.3 | | | | | |
| 9 | 2.4 | | | | | |
| 10 | 2.5 | | | | | |
| 11 | 2.6 | | | | | |
| 12 | 2.7 | | | | | |
| 13 | 2.8 | | | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | | | |
| 18 | 3.2 | | | | | |
| 19 | 3.3 | | | | | |
| 20 | 3.4 | | | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | | | |
| 23 | 4.1.2.1 | | | | | |
| 24 | 4.1.2.2 | | | | | |
| 25 | 4.1.2.3 | | | | | |
| 26 | 4.1.2.4 | | | | | |
| 27 | 4.1.2.5 | | | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | | | |
| 32 | 4.3 | | | | | |
| 33 | 4.4 | | | | | |
| 34 | 4.5 | | | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | | | |
| 36 | 5.1.2.1 | | | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | | | |
| 40 | 5.2.1.1 | | | | | |

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------------|---|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Nilai Akhir | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | | | |
| 44 | 5.2.2.1 | | | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | | | |
| 46 | 5.3 | | | | | |
| 47 | 5.4 | | | | | |
| 48 | 5.5 | | | | | |
| 49 | 5.6 | | | | | |
| 50 | 6.1 | | | | | |
| 51 | 6.2 | | | | | |
| 51 | 6.3 | | | | | |
| 52 | 6.4.1 | | | | | |
| 53 | 6.4.2 | | | | | |
| 54 | 6.4.3 | | | | | |
| 55 | 6.4.4 | | | | | |
| 56 | 6.5 | | | | | |
| 57 | 6.6 | | | | | |
| 58 | 6.7 | | | | | |
| 59 | 6.8 | | | | | |
| 60 | 6.9 | | | | | |
| 61 | 6.10 | | | | | |
| 62 | 6.11 | | | | | |
| 63 | 6.12 | | | | | |
| 64 | 6.13 | | | | | |
| 65 | 6.14 | | | | | |
| 66 | 7.1 | | | | | |
| 67 | 7.2 | | | | | |
| 68 | 7.3 | | | | | |
| 69 | 8.1 | | | | | |
| 70 | 8.2 | | | | | |
| 71 | 8.3 | | | | | |
| 72 | 9.1.1 | | | | | |
| 73 | 9.1.2 | | | | | |
| 74 | 9.1.3 | | | | | |
| 75 | 9.1.4 | | | | | |
| 76 | 9.1.5.1 | | | | | |
| 77 | 9.1.5.2 | | | | | |
| 78 | 9.2.1 | | | | | |
| 79 | 9.2.2 | | | | | |
| 80 | 9.3 | | | | | |
| 81 | 9.4.1 | | | | | |
| 82 | 9.4.2 | | | | | |
| 83 | 9.5 | | | | | |
| 84 | 9.6 | | | | | |
| 85 | 9.7 | | | | | |
| 86 | 10.1 | | | | | |
| 87 | 10.2 | | | | | |
| 88 | 10.3 | | | | | |

Catatan: *skor 0 - 4

..... 20

Nama Asesor

1.

2.

Tanda Tangan

1.

2.

FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA AUDIOLOGI

Nama Perguruan Tinggi :
 Nama Fakultas :
 Nama Program Studi :
 Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 1 | 1.1 | |
| 2 | 1.2 | |
| 3 | 1.3 | |
| 4 | 1.4 | |
| 5 | 2.1.1 | |
| 6 | 2.1.2 | |
| 7 | 2.2 | |
| 8 | 2.3 | |
| 9 | 2.4 | |
| 10 | 2.5 | |
| 11 | 2.6 | |
| 12 | 2.7 | |
| 13 | 2.8 | |
| 14 | 3.1.2.1 | |
| 15 | 3.1.2.2 | |
| 16 | 3.1.2.3 | |
| 17 | 3.1.3 | |
| 18 | 3.2 | |
| 19 | 3.3 | |
| 20 | 3.4 | |
| 21 | 4.1.1.1 | |
| 22 | 4.1.1.2 | |
| 23 | 4.1.2.1 | |
| 24 | 4.1.2.2 | |
| 25 | 4.1.2.3 | |
| 26 | 4.1.2.4 | |
| 27 | 4.1.2.5 | |
| 28 | 4.1.3 | |
| 29 | 4.1.4 | |
| 30 | 4.2.1 | |
| 31 | 4.2.2 | |
| 32 | 4.3 | |
| 33 | 4.4 | |
| 34 | 4.5 | |
| 35 | 5.1.1 | |
| 36 | 5.1.2.1 | |
| 37 | 5.1.2.2 | |
| 38 | 5.1.2.3 | |
| 39 | 5.1.2.4 | |
| 40 | 5.2.1.1 | |
| 41 | 5.2.1.2 | |
| 42 | 5.2.1.3 | |
| 43 | 5.2.1.4 | |
| 44 | 5.2.2.1 | |
| 45 | 5.2.2.2 | |

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 46 | 5.3 | |
| 47 | 5.4 | |
| 48 | 5.5 | |
| 49 | 5.6 | |
| 50 | 6.1 | |
| 51 | 6.2 | |
| 51 | 6.3 | |
| 52 | 6.4.1 | |
| 53 | 6.4.2 | |
| 54 | 6.4.3 | |
| 55 | 6.4.4 | |
| 56 | 6.5 | |
| 57 | 6.6 | |
| 58 | 6.7 | |
| 59 | 6.8 | |
| 60 | 6.9 | |
| 61 | 6.10 | |
| 62 | 6.11 | |
| 63 | 6.12 | |
| 64 | 6.13 | |
| 65 | 6.14 | |
| 66 | 7.1 | |
| 67 | 7.2 | |
| 68 | 7.3 | |
| 69 | 8.1 | |
| 70 | 8.2 | |
| 71 | 8.3 | |
| 72 | 9.1.1 | |
| 73 | 9.1.2 | |
| 74 | 9.1.3 | |
| 75 | 9.1.4 | |
| 76 | 9.1.5.1 | |
| 77 | 9.1.5.2 | |
| 78 | 9.2.1 | |
| 79 | 9.2.2 | |
| 80 | 9.3 | |
| 81 | 9.4.1 | |
| 82 | 9.4.2 | |
| 83 | 9.5 | |
| 84 | 9.6 | |
| 85 | 9.7 | |
| 86 | 10.1 | |
| 87 | 10.2 | |
| 88 | 10.3 | |

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN

Cara Penilaian

1. Setiap kriteria dan parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau parameter, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
 - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai parameter/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisis dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap parameter/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar kriteria dan parameter/butir secara komprehensif untuk suatu program studi.

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

| Skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi | 1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan. | Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi. |
| | 1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindak lanjuti oleh UPPS | Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang | Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang | Strategi untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis | Strategi untuk mencapai tujuan disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis | Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|---|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindak lanjuti. | sistematis dengan menggunakan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi. | dengan menggunakan metode yang relevan serta terdokumentasi namun belum terbukti efektivitasnya. | serta tidak menggunakan metode yang relevan. | |
| | <p>1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi</p> <p>Kriteria penilaian :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)</p> | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut | Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindak lanjuti | Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut | Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA

| Kriteria | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--------------------|---|---|---|
| | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 2.1 Penjaminan mutu Unit Pengelola Program Studi. | 2.1.1 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. Catatan : a. Bobot Audit Internal Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4 b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3 c. Bobot Penjaminan Mutu sampai <i>Monitoring</i> , Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2 d. Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1 e. Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0 Nilai akhir = (4 x N _a + 3 x N _b + 2 x N _c + 1 x N _d + 0 x N _e) / N _s . Keterangan : N _a = Jumlah Prodi Kategori (a) N _b = Jumlah Prodi Kategori (b) N _c = Jumlah Prodi Kategori (c) | Skor = Nilai Akhir | | | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|--|--|--------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | N _d = Jumlah Prodi Kategori (d) N _e = Jumlah Prodi Kategori (e) N _s = Jumlah Seluruh Prodi | | | | | |
| | 2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. N _A = Jumlah program studi dengan status akreditasi A atau Unggul N _B = Jumlah program studi dengan status akreditasi B atau Baik Sekali N _C = Jumlah program studi dengan status akreditasi C atau Baik N _K = Jumlah program studi yang status akreditasinya kadaluwarsa dan tidak terakreditasi N _O = Jumlah program studi izin baru N = Jumlah seluruh program studi = N _A + N _B + N _C + N _K + N _O Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM PT Kes | Skor = (4 x N _A + 3 x N _B + 2 x N _C + 0 x N _K + 1 x N _O) / N | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| 2.2 Kerja sama yang efektif yang mendukung visi dan misi program studi dan institusi serta dampak kerja sama | 2.2 Kegiatan kerja sama dengan instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi yang relevan dengan | Kegiatan kerja sama memenuhi 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 3 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 4 kriteria | Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 4 kriteria | Tidak ada skor nol |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|---|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| tersebut terhadap pemenuhan capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan program studi serta fasilitasi serapan lulusan. | Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Kriteria <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap yang mendukung visi dan misi. 2. Kerja sama dengan wahana dan praktik klinik. 3. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama | | | | | |
| Tata Pamong dan Kerja sama | 2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik. | Unit pengelola program studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi. |
| | 2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | |
| | <p>2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP)</p> <p>4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.</p> | <p>Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP)</p> <p>4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.</p> | <p>Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3)</p> | <p>Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut:</p> <p>1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.</p> <p>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</p> <p>Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi.</p> | Unit Pengelola program studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 2.6 Komitmen pimpinan UPPS. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa | Tidak ada skor kurang dari 2 | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | pimpinan unit pengelola program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | pimpinan unit pengelola program studi memiliki 2 karakter diantarai kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | pimpinan unit pengelola program studi memiliki salah satu karakter diantarai kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | | |
| | <p>2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), 2. Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), 3. Tenaga kependidikan (manajemen), 4. Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), 5. Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), 6. Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM) <p>Pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) instrumen sah, andal, mudah digunakan, 2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif, 3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6. serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5. | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4. | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|--|---|-----------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>4) <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) terdapat umpan balik. 6) tindak lanjut terhadap umpan balik.</p> <p>Catatan: Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</p> | | | | | |
| | <p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS. Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) memberikan peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS. 3) memberikan kepuasan kepada mitra. 4) menjamin keberlanjutan kerja sama dan hasilnya. | Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek. | Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2. | Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1. | Unit pengelola program studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

KRITERIA 3. MAHASISWA

| skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------|--|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 3.1 Profil Mahasiswa | 3.1.2 Data seluruh mahasiswa Program Studi. 3.1.2.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung pada program studi dalam lima tahun terakhir. $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom (3)}}{\text{Jumlah kolom (2)}}$ | Jika rasio ≥ 4 , maka skor = 4. | Jika $2 < \text{rasio} < 4$, maka skor = $2 \times (1 + \text{rasio})/3$. | | Jika rasio ≤ 2 , maka skor = Rasio | |
| | 3.1.2.2 Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru pada program studi dalam lima tahun terakhir. P_{MA} = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa | Jika $1\% \leq P_{MA} \leq 5\%$, maka skor = 4. | Jika $P_{MA} < 1\%$, maka skor = $2 + (200 \times P_{MA})$. Jika $5\% < P_{MA} < 10\%$, maka skor = $6 - (40 \times P_{MA})$. | Tidak ada mahasiswa asing ($P_{MA} = 0$). Atau jika $P_{MA} \geq 10\%$. | Tidak ada skor < 2. | |
| | 3.1.2.3 Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa pada program studi dalam lima tahun terakhir. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: T_{MB} = total mahasiswa baru T_M = total mahasiswa $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$ | Jika $0.18 \leq RM < 0.22$, maka skor = 4. | Jika $0.08 < RM < 0.18$, maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$. Jika $0.22 \leq RM < 0.40$, maka skor = $(80 - 200 \times RM)/9$. | | | Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------|--|--|--|--|---|---------------------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | | |
| | <p>3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.</p> <p>Ada 4 aspek kepuasan mahasiswa yang diukur:</p> <p>1. Dosen</p> <p>2. Tenaga Kependidikan</p> <p>3. Pengelola</p> <p>4. Sarana dan prasarana</p> <p>Skor akhir = [4 x (a) + 3 x (b) + 2 x (c) + (d)] / (a + b + c + d)</p> | Skor = Skor akhir | | | | |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Mahasiswa | 3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: | Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek. serta terdapat indikator kinerja | Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek. | Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek. | Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek. | Tidak memiliki layanan kemahasiswaan. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1) pelaksanaan, 2) dilakukan <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | tambahan yang melampaui SN DIKTI. | | | | |
| | <p>3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi</p> <p>Kriteria penilaian:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ada panduan penerimaan mahasiswa • Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa • Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)</p> | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut | Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindak lanjuti | Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut | Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---------------------------------------|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 4.1 Dosen Tetap 4.1.1 Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan masing-masing program studi (PS) dan program lainnya di lingkungan Unit Pengelola Program Studi (UPPS) | 4.1.1.1 Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan minimal lektor kepala. KD_{1F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala. | Jika $KD_{1F} \geq 20\%$, maka skor = 4. | Jika $0 < KD_{1F} < 20\%$, maka skor = $(100 \times KD_{1F}) / 5$ | | Jika $KD_{1F} = 0\%$, maka skor = 0. | |
| | 4.1.1.2 Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan S-3/Sp-2. | Jika $KD_{4F} \geq 20\%$, maka skor = 4. | Jika $0 \leq KD_{4F} < 20\%$, maka skor = $2 + (KD_{4F} / 0,1)$ | | Tidak ada skor < 2 | |
| 4.1.2 Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi Dosen tetap Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional) dan jumlah (rasio dosen mahasiswa, jabatan akademik) dosen tetap dan tidak tetap (dosen mata kuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program | 4.1.2.1 Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. KD_3 = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. | Jika $KD_3 \geq 20\%$, maka skor = 4. | Jika $0\% < KD_3 < 20\%$, maka skor = $1 + (300 \times KD_3) / 20$ | | Tidak ada skor < 1 | |
| | 4.1.2.2 Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi. KD_2 = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2. | Jika $KD_2 \geq 20\%$, maka skor = 4. | Jika $0 \leq KD_{4F} < 20\%$, maka skor = $2 + (KD_{4F} / 0,1)$ | | (Tidak ada skor < 2) | |

| Skor | Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|----------|--|--|---|-----------------------|---|---------------|
| | | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| akademik. Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir. Catatan: Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang). <ul style="list-style-type: none"> Bila pada saat asesmen kecukupan syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi terlebih dahulu pada saat asesmen lapangan. Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen lapangan program studi <u>tidak</u> memenuhi syarat minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke LAM-PTKes mengenai hal ini. Jumlah minimal dosen tetap : 5 dosen Spesialis THT-KL, Magister Kesehatan/kedokteran/Audiologi dengan latar belakang D-3 | | 4.1.2.3 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/ Sertifikat Dosen. KD_5 = Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Dosen/ AA/Pekerti/Akta V/pelatihan setara AA/. | Jika $KD_5 \geq 40\%$, maka skor = 4. | Jika $KD_5 < 40\%$, maka skor = $10 \times KD_5$. | | | |
| | | 4.1.2.4 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi. KDT_{SKA} = Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi. | Jika $KDT_{SKA} \geq 90\%$, maka skor = 4. | Jika $10\% < KDT_{SKA} < 90\%$, maka skor = $[(100 \times KDT_{SKA}) - 10] / 20$. | | Jika $KDT_{SKA} \leq 10\%$, maka skor = 0. | |
| | | 4.1.2.5 Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi (R_{MD}). | $R_{MD} \leq 12$ | $13 \leq R_{MD} \leq 25$ | $26 < R_{MD} \leq 30$ | $31 < R_{MD} \leq 40$ | $R_{MD} > 40$ |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|---|--|--------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| Audiologi/serumpun atau dengan komposisi: 3 orang S-2 Spesialis THT-KL 2 orang S-2 Magister Kesehatan/kedokteran/Audiologi dengan latar belakang D-3 Audiologi/serumpun | | | | | | |
| 4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi | 4.1.3 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>) R _{FTE} = rata-rata FTE | Jika $12 \leq R_{FTE} \leq 16$ sks, maka skor = 4. | Jika $5 < R_{FTE} < 12$ sks, maka skor = $(R_{FTE} - 3) / 2$. Jika $16 < R_{FTE} < 21$ sks, maka skor = $(71 - 3 \times R_{FTE}) / 8$. | | Jika $R_{FTE} \leq 5$ sks, atau $R_{FTE} \geq 21$ maka skor = 1. | |
| 4.1.4 Kegiatan dosen tetap program studi | 4.1.4 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$ | Jika $SP \geq 2.25$, maka skor = 4. | Jika $0 < SP < 2.25$, maka skor = $1 + (4 \times SP)/3$. | | | Jika $SP = 0$, maka skor = 0. |
| 4.2 Dosen Tidak Tetap | 4.2.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah | Jika $P_{DTT} \leq 20\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < P_{DTT} \leq 100\%$, maka skor = $5 \times (1 - P_{DTT})$. | | | |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------|---|--|---|--|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | seluruh dosen (= P _{DTT}) pada PS. | | | | | |
| | 4.2.2 Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS. KDTT _{SKA} = Persentase dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya. | Jika DTT _{SKA} =100%, maka skor = 4. | Jika 20% <KDTT _{SKA} < 100%, maka skor = (5 x KDTT _{SKA}) – 1. | | | Jika KDTT _{SKA} ≤ 20%, maka skor = 0 |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Sumber Daya Manusia | 4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal, serta terdapat | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) tidak mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas | Perguruan tinggi dan/atau unit pengelola program studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM. |

| Skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|---|--|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | akhir dengan baik. | akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak. | akhir masih rendah. | |
| | 4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat : 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan diploma. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektivitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan. | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik. | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik. | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup. | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik. | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi. |
| | 4.5 <i>Monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut : | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi kinerja dosen terhadap | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|--|---|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindak lanjuti untuk proses perbaikan tridarma | kependidikan pada program studi mencakup 7 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 6 aspek. | tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 5 aspek. | tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 4 aspek. | |

KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

| skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|----------------------------|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 5.1 Keuangan 5.1.1 Dana yang diterima Unit Pengelola Program Studi | 5.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD _{MHS}) di Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: | Untuk PTN jika $P_{DM} \leq 33\%$, maka skor = 4. | Jika $P_{DM} > 33\%$, maka skor = $[334 - (200 \times P_{DM})] / 67$. | Tidak ada nilai di bawah 2 | | |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------------------------|--|--|---|--|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain Catatan: Persentase perolehan dana untuk PTS 66% | Untuk PTS jika $P_{DM} \leq 66\%$, maka skor = 4. | Jika $P_{DM} > 66\%$, maka skor = $[134 - (100 \times P_{DM})] / 17$. | Tidak ada nilai di bawah 2 | | |
| 5.1.2 Rincian Alokasi Dana di UPPS | 5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi. | Rata-rata Dana Operasional (Dop) $\geq 15jt/$ mahasiswa/ tahun | Jika Rata-rata DOP $< 15jt$, maka Skor = $4 \times DOP / 15$ | | | |
| | 5.1.2.2 Penggunaan dana investasi per tahun selama tiga tahun terakhir di Unit Pengelola Program Studi. P_{DI} = Presentasi Dana Investasi | $5\% \leq P_{DI} \leq 10\%$ dari total PD, maka skor = 4 | $10\% < P_{DI} \leq 30\%$ dari total PD, maka skor = $6 - (20 \times P_{DI})$ | $< 5\%$ atau $> 30\%$ dari total PD, maka skor = 0 | | |
| | 5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada unit pengelola program studi selama tiga tahun terakhir. R_{DP} = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika $R_{DP} \geq 5$ juta, maka skor = 4. | $Jika\ 0 < R_{DP} < 5$ juta, maka Skor = $(4 \times R_{DP}) / 5$ | Jika $R_{DP} = 0$, maka skor = 0 | | |
| | 5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada unit pengelola program studi selama tiga tahun terakhir. | Jika $R_{PKM} \geq 10$ juta, maka skor = 4. | $Jika\ 0 < R_{PKM} < 10$ juta, maka skor = $(2 \times R_{PKM}) / 5$ | Jika $R_{PKM} = 0$, maka skor = 0. | | |

| skor Kriteria | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|---|---|---|--------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | R _{PKM} = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | | | | | |
| 5.2.1 Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan:</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan. <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , <i>e-book</i> , <i>e-journal</i> , atau media lainnya | 5.2.1 Bahan pustaka 5.2.1.1 Bahan pustaka berupa buku teks. Catatan: minimal tiap cabang ilmu mempunyai 3 judul buku teks (verifikasi pada saat asesmen lapangan termasuk ketersediaan dan pemanfaatan <i>e-book</i>) | Jika jumlah judul ≥ 400 , maka skor = 4. | Jika jumlah judul < 400 , maka skor = (jumlah judul) / 100. | | | |
| | 5.2.1.2 Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki (berlangganan) dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti, dalam bentuk cetak atau elektronik | ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap. | 2 judul jurnal, nomornya lengkap. | 1 judul jurnal, nomornya lengkap. | Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap. | Tidak memiliki jurnal terakreditasi. |
| | 5.2.1.3 Jumlah jurnal internasional yang dimiliki (berlangganan) dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional dalam bentuk cetak atau elektronik yang dapat diakses mahasiswa ditunjukkan dari referensi tugas mahasiswa. | ≥ 2 judul jurnal, nomornya lengkap. | 1 judul jurnal yang nomornya lengkap. | Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap. | Tidak ada jurnal internasional. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 5.2.1.4 Jumlah prosiding yang dimiliki dalam tiga tahun | Jika jumlah prosiding seminar \geq | Jika $0 < J_{PROS} < 6$, maka skor = $1 + (J_{PROS}) / 2$. | | | Jika jumlah prosiding seminar |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | terakhir. | 6, maka skor = 4. | | | | = 0, maka skor = 0. |
| 5.2.2 Prasarana & Peralatan Utama Laboratorium | 5.2.2 Prasarana & Peralatan Utama Laboratorium 5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, sangat memadai | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, cukup memadai | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, memadai | Memiliki < 5 Laboratorium | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 5.2.2.2 Kelayakan prasarana dan sarana laboratorium Audiologi dengan standar minimal berfungsi sebagai lab. sesuai Standar peralatan laboratorium mengacu pada | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, sangat memadai | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, cukup memadai | Memiliki 5 Laboratorium sesuai Standar, memadai | Memiliki < 5 Laboratorium | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Keuangan, Sarana, dan Prasarana | 5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan SDM, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan SDM, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma. | Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional tridarma | Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional. |
| | 5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana | Unit pengelola program studi | Unit pengelola program studi | Unit pengelola program studi | Unit pengelola program studi | Unit pengelola program studi |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, dan PkM. | menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM. | tidak memiliki prasarana dan sarana. |
| | 5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan. |
| | 5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak | Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|----------------------------|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana. | |

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 6.1 Struktur Kurikulum dan Substansi praktikum | <p>6.1 Struktur Kurikulum, substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.</p> <p>Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimum maupun yang lebih baik.</p> <p>Substansi ≥ 60% MK adalah MK Praktikum</p> | Struktur Kurikulum dan pelaksanaan modul praktikum sangat baik (ditambah dengan demonstrasi di laboratorium) di Institusi sendiri. | Struktur Kurikulum dan pelaksanaan modul praktikum baik, dilaksanakan di Institusi sendiri. | Struktur Kurikulum dan pelaksanaan modul praktikum cukup, tetapi dilaksanakan di Institusi lain. | Struktur Kurikulum dan pelaksanaan modul praktikum kurang dari minimum. | Tidak ada modul praktikum. |
| 6.2 Ketersediaan Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain. | 6.2 Ketersediaan Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi persyaratan kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit (RS) dan atau lahan praktik dan | Tersedia minimal > 6 Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah | Tersedia > 6 Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, | Tersedia 6 Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, | Tersedia < 6 Wahana Praktik: Rumah Sakit dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|--|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusinya sangat memadai. | jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusinya memadai. | jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusinya cukup memadai. | | |
| 6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar | <p>6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb., dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).</p> <p>Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin.</p> | Jika $J_{TAP} \geq 12$ orang, maka skor = 4. | Jika $J_{TAP} < 12$ orang, maka skor = $1 + (J_{TAP} / 4)$. | | | Tidak ada nilai kurang dari 1 |
| 6.4 Pelaksanaan Pembelajaran Pembimbingan Tugas Akhir | 6.4.1 Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir(= R_{MTA}) | Jika $0 < R_{MTA} \leq 4$, maka skor = 4. | Jika $4 < R_{MTA} < 20$, maka skor = $5 - (R_{MTA} / 4)$. | | | Jika $R_{MTA} = 0$, atau $R_{MTA} \geq 20$, maka skor = 0. |
| | 6.4.2 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian tugas akhir (= R_{BTA}) | Jika $R_{BTA} \geq 8$, maka skor = 4. | Jika $R_{BTA} < 8$, maka skor = $R_{BTA} / 2$. | | | |
| | <p>6.4.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir</p> <p>P_{DPU} = persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum Spesialis THT-KL, Magister Kesehatan/kedokteran/Audiologi dengan latar belakang D-3</p> | Jika $P_{DPU} \geq 80\%$, maka skor = 4 | Jika $P_{DPU} < 80\%$, maka skor = $2 + (5 \times P_{DPU})/2$. | | | |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------|--|---|--|--|---|--|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Audiologi/serumpun | | | | | |
| | 6.4.4 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir/skripsi (=R _{PTA}) | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam satu semester: | | | | |
| | | Jika R _{PTA} ≤ 6 bulan, maka skor = 4. | Jika 6 bulan < R _{PTA} < 14 bulan, maka skor = (14 – R _{PTA}) / 2. | | | Jika R _{PTA} ≥ 14 bulan, maka skor = 0. |
| | | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam dua semester: | | | | |
| | | Jika R _{PTA} ≤ 12 bulan, maka skor = 4. | Jika 12 bulan < R _{PTA} < 28 bulan, maka skor = (28 – R _{PTA}) / 4. | | | Jika R _{PTA} ≥ 28 bulan, maka skor = 0. |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Pendidikan | 6.5 Keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | Mata kuliah keunggulan program studi sangat mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | Mata kuliah keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM | Mata kuliah keunggulan program studi cukup mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM | Mata kuliah keunggulan program studi kurang mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM | Tidak memiliki keunggulan program studi. |
| | 6.6 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | di-review oleh pakar bidang ilmu program studinya. | eksternal. | | | |
| | 6.7 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNi yang sesuai pada program studi. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI. | Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI. |
| | 6.8 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.9 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|--|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pada program studi. | integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran | integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. | integratif, saintifik, kontekstual kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan capaian pembelajaran. | integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian pembelajaran. | |
| | <p>6.10 Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.</p> <p>Dokumen RPS mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Target capaian pembelajaran, 2. Bahan kajian, 3. Metode pembelajaran 4. Waktu dan tahapan asesmen 5. Hasil capaian pembelajaran 6. Ditinjau dan disesuaikan secara berkala 7. Dapat diakses oleh mahasiswa | Mutu RPS sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7 | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen | Mutu RPS cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.11 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 5 prinsip penilaian | pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian | pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian | pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian | |
| | 6.12 <i>Monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 1. Karakteristik, 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindak lanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 6 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 5 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 4 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 3 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 6.13 Tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | Tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran | Tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan | Tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan | Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi terhadap | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan. | proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang cukup signifikan. | pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran. | |
| | 6.14 Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. Contoh: kuliah umum/studium <i>generale</i> , seminar ilmiah, bedah buku. | Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif. | Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik. | Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik. | Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

KRITERIA 7. PENELITIAN

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 7.1 Penelitian | <p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan dan lingkup penelitian.</p> <p>Keterangan: Nkr = Nilai kasar sesuai <i>roadmap</i> Nkl = Nilai kasar sesuai lingkup f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian: a. internasional, bobot = 4 b. nasional, bobot = 2 c. wilayah, bobot = 1</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $Nkr = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$ $Nkl = (a \times 4) + (b \times 2) + (c \times 1) / f$ $NK = (Nkr + Nkl) / 2$</p> | NK ≥ 4 (NK lebih atau sama dengan 4) | 3 ≤ NK < 4 (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4) | 2 ≤ NK < 3 (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | 0 < NK < 2 (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Penelitian | 7.2 Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: | Program studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian | Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 | Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi | Program studi memenuhi unsur pertama namun | Program studi tidak mempunyai peta jalan |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|---|---|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian yang mengacu pada visi keilmuan program studi, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | dosen dan terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. | relevansi penelitian dosen. | penelitian dosen. | penelitian dosen tidak sesuai dengan peta jalan. | penelitian dosen. |
| | 7.3 <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur : 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 3 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 2 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 1 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|---|--|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 8.1 Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) | <p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (buat tabel untuk agenda PkM dosen tetap program studi).</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NK = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$</p> | NK ≥ 4 (NK lebih atau sama dengan 4) | 3 ≤ NK < 4 (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4) | 2 ≤ NK < 3 (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | 0 < NK < 2 (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Pengabdian kepada Masyarakat | 8.2 Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> yang mengacu pada visi keilmuan PkM untuk dosen dan | Program studi memenuhi 5 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa, serta terdapat indikator kinerja | Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan | Program studi tidak mempunyai peta jalan PkM dosen dan mahasiswa. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|--|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran. | tambahan yang melampaui SN DIKTI. | | | peta jalan. | |
| | 8.3 <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil <i>monitoring</i> dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 3 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 2 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem <i>monitoring</i> dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 1 aspek. | Tidak ada nilai di bawah 1 |

KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|--------------------|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 9.1 Pendidikan | 9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada Program Studi. A = Jumlah Mahasiswa B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 3 tahun dengan bobot 1,0 C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi > 3 s.d 5 tahun dengan bobot 0,5 D = Jumlah Mahasiswa DO dengan bobot 0,0 Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = $[(B + C)/A] \times 100\%$ | Jika $PKS \geq 95\%$, maka Skor = 4 | Jika $40\% \leq PKS < 95\%$, maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$ | | | Jika $PKS < 40\%$, maka Skor = 0 |
| | 9.1.2 Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama tiga tahun terakhir. a = banyaknya lulusan dengan IPK < 2.75. b = banyaknya lulusan dengan IPK 2.75 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.50. $N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)$ | Jika $N_{IPK} \geq 3$, maka skor = 4. | Jika $N_{IPK} < 3$, maka skor = $2 \times N_{IPK} - 2$ | Tidak ada skor < 2 | | |
| | 9.1.3 Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW}) Rumus perhitungan: | Jika $K_{TW} \geq 70\%$, maka skor = 4. | Jika $15\% < K_{TW} < 70\%$, maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$ | | | Jika $K_{TW} \leq 15\%$, maka skor = 0. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|--|---|--|---|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ Catatan: Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 9.1.3 | | | | | |
| | 9.1.4 Persentase lulusan first taker Uji Kompetensi Mahasiswa Program Diploma Audiologi- <i>Computer Based Test</i> Nasional dalam tiga tahun terakhir. $P_{FT} = [(b)/(a)] \times 100\%$ | Jika $P_{FT} \geq 80\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < P_{FT} < 80\%$, maka skor = $(20 \times P_{FT} - 4)/3$. | | $P_{FT} \leq 20\%$, maka skor = 0. | |
| | 9.1.5 Evaluasi Lulusan 9.1.5.1 Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama R_{MT} = rata-rata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama | Jika $R_{MT} \leq 3$ bulan, maka Skor = 4. | Jika $3 < R_{MT} < 12$, maka Skor = $(48 - (4 \times R_{MT})) / 9$. | | $R_{MT} \geq 12$ bulan, maka Skor = 0 | |
| | 9.1.5.2 Pendapat pengguna (<i>employe</i>) lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)$ | Skor = Skor akhir | | | | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|----------------------------|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 9.2 Penelitian | <p>9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = $\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ Keterangan: f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS n_a, n_b, n_c dapat dilihat pada Tabel Butir 9.2.1</p> | Jika NK ≥ 6, maka skor = 4. | Jika 0 < NK < 6, maka skor = 1 + (NK / 2). | | | Jika NK = 0, maka skor = 0. |
| | 9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak ada nilai di bawah 2 | |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | | |
| 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat | 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak ada nilai di bawah 2 | |
| 9.4 Penghargaan/ Pencapaian/ Reputasi | 9.4.1 Penghargaan/rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi. Catatan: selama lima tahun terakhir | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional. | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional. | Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal. | Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri. | Tidak pernah mendapat penghargaan. |
| | 9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik (misalnya | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, | Tidak ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|---------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni). | tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT. | tingkat nasional, wilayah, dan lokal PT. | tingkat wilayah, dan lokal PT. | maupun seni tingkat lokal PT. | raga, maupun seni di semua tingkatan. |
| Matriks Evaluasi Diri | | | | | | |
| Luaran dan Capaian | 9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan <i>movev</i> , dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan <i>movev</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, tanpa diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>movev</i> dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>movev</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan <i>movev</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|---|---|--|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | |
| | 9.7 Pelaksanaan PkM merupakan tindak lanjut hasil dari penelitian diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| Analisis dan Program Pengembangan | 10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | Deskriptor Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|--|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan <i>monitoring</i> dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan <i>monitoring</i> dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan <i>monitoring</i> dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> . | yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan <i>monitoring</i> dan evaluasi belum dilaksanakan. | |
| | 10.2 Strategi pemecahan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi. | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut. | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut. | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| <div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|--|---|-----------------------------|
| | Deskriptor Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 0,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. <i>Monitoring</i> dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan. | Tidak ada nilai di bawah 1. |