



BAN-PT

**AKREDITASI PROGRAM STUDI
DIPLOMA GIZI**

**BUKU V
PEDOMAN PENILAIAN
AKREDITASI PROGRAM STUDI
DIPLOMA GIZI**

**BADAN AKREDITASI NASIONAL
PERGURUAN TINGGI
JAKARTA 2014**

DAFTAR ISI

No.	Keterangan	Halaman
BAB I	STANDAR DAN ELEMEN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA	2
BAB II	KRITERIA DAN PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA	3
BAB III	KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA	6
LAMPIRAN		7

BAB I

STANDAR DAN ELEMEN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA

Dokumen akreditasi yang berupa evaluasi diri dan borang program studi serta borang yang diisi oleh unit pengelola program studi diploma dinilai melalui tujuh standar, yaitu:

1. Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaian
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama

Setiap standar dideskripsikan dan dirinci menjadi elemen penilaian/parameter yang disajikan pada Buku II: Standar dan Prosedur Akreditasi Program Studi Diploma.

BAB II

KRITERIA DAN PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA

Evaluasi dan penilaian akreditasi program studi diploma Gizi dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan pada kriteria akreditasi program studi diploma. Untuk membantu asesor memberikan penilaian yang lebih obyektif, BAN-PT menyiapkan kriteria penilaian yang mencerminkan mutu penyelenggaraan program studi diploma.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Evaluasi Diri Program Studi, (2) Borang Program Studi, dan (3) Borang Unit Pengelola Program Studi Diploma.

A. Kriteria Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Diploma

Penilaian instrumen akreditasi program studi diploma ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi yang dijabarkan menjadi 7 standar akreditasi.

Di dalam instrumen ini, setiap standar dirinci menjadi sejumlah elemen/butir yang harus ditunjukkan secara obyektif oleh program studi atau unit pengelola program studi diploma. Analisis setiap elemen dalam instrumen yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antara berbagai standar, dan didasarkan atas evaluasi-diri.

Setiap standar dan atau elemen dalam instrumen akreditasi dinilai secara kualitatif maupun kuantitatif dengan menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut: **Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang, dan Sangat Kurang**. Untuk menetapkan peringkat akreditasi, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut.

- **Skor 4 (Sangat Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur sangat baik.
- **Skor 3 (Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur baik dan tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur cukup, namun tidak ada yang menonjol.
- **Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur kurang.
- **Skor 0 (Sangat Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau elemen yang diukur sangat kurang atau tidak ada.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian instrumen akreditasi disajikan pada Buku VI, berupa matriks penilaian.

B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Diploma

Sebelum dinilai, dokumen akreditasi program studi diploma diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus BAN-PT. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui delapan tahap. Tahap 1 s.d. tahap 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 6 s.d. tahap 8 dilakukan oleh BAN-PT. Kedelapan tahap tersebut adalah sebagai berikut.

1. **Asesmen kecukupan, yang sebelumnya dikenal dengan istilah *desk evaluation***, berupa:
 - Tahap 1. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif oleh masing-masing anggota Tim Asesor.
2. **Asesmen lapangan, yang sebelumnya dikenal dengan istilah *visitasi***, terdiri atas tiga tahap:
 - Tahap 2. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Prodi Diploma Gizi
 - Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi Diploma Gizi
 - Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif
 - Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi
3. **Pembobotan nilai, validasi hasil asesmen lapangan dan keputusan akreditasi**
 - Tahap 6. Perhitungan nilai terbobot hasil penilaian kuantitatif dan perhitungan nilai sementara akreditasi program studi diploma
 - Tahap 7. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor
 - Tahap 8. Keputusan Akreditasi

1. Asesmen Kecukupan

Tahap 1. *Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif oleh masing-masing anggota tim asesor*

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment*, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1, Format 2, Format 3. Format 1 berupa penilaian terhadap

borang program studi, Format 2 berupa penilaian terhadap laporan evaluasi diri program studi, dan Format 3 berupa penilaian terhadap borang unit pengelola program studi. Ketiga format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap ketiga dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku VI: Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Diploma Gizi.

Setelah selesai penilaian asesmen kecukupan, masing-masing asesor segera menyerahkan ketiga format di atas dan kesepakatan waktu kunjungan untuk asesmen lapangan kepada sekretariat BAN-PT.

2. Asesmen Lapangan

Tahap 2. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Prodi
Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam borang dan evaluasi diri program studi. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor dan Pimpinan Program Studi Diploma Gizi atau Pejabat yang Mewakili.

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi
Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam borang unit pengelola program studi diploma. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 5, yang ditandatangani oleh Tim Asesor dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi Diploma atau Pejabat yang Mewakili.

Jika terjadi ketidaksepakatan, maka butir yang tidak disepakati agar dituliskan dalam berita acara tersebut.

Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif
Informasi dari borang dan evaluasi diri program studi, dan borang unit pengelola program studi diploma yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku VI: Matriks Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi Diploma Gizi. Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 6 (borang program studi), Format 7 (evaluasi diri program studi), dan Format 8 (borang unit pengelola program studi), dan ditandatangani bersama.

Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi

Komentar dan rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 9, yang ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

Format 4 s.d. 9 yang telah dilengkapi dan ditandatangani kemudian diserahkan/dikirimkan ke sekretariat BAN-PT paling lambat satu minggu setelah asesmen lapangan.

3. Pembobotan nilai, validasi hasil asesmen lapangan dan keputusan akreditasi

Tahap 6. Perhitungan Nilai Terbobot

Nilai yang terdapat dalam Format 6, Format 7, dan Format 8 diproses oleh BAN-PT menjadi nilai total terbobot.

Tahap 7. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor

Tim Validasi BAN-PT melakukan validasi terhadap semua Format di atas (Format 1 s.d. Format 9). Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Jika terdapat hasil penilaian yang dipandang tidak konsisten atau nilai akhir pada ambang batas peringkat, akan dilakukan revalidasi. Jika diperlukan, asesor diminta untuk memberikan klarifikasi. Hasil validasi ini diajukan kepada sidang pleno BAN-PT untuk menetapkan keputusan akhir.

Tahap 8. Keputusan Akreditasi

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Sidang Pleno BAN-PT. Sebagai bentuk akuntabilitas publik BAN-PT, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

BAB III KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA

Hasil akreditasi institusi perguruan tinggi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi. Yang terakreditasi diberi peringkat:

- A (Sangat Baik) dengan nilai akreditasi 361 - 400
- B (Baik) dengan nilai akreditasi 301 - 360
- C (Cukup) dengan nilai akreditasi 200 - 300
- Tidak Terakreditasi dengan nilai akreditasi kurang dari 200

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Evaluasi diri program studi (10%), (2) Borang program studi (75%), dan (3) Borang unit pengelola program studi (15%).

Masa berlaku akreditasi program studi diploma untuk semua peringkat akreditasi adalah selama 5 tahun.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan-perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh BAN-PT.

LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

FORMAT 1. PENILAIAN BORANG PROGRAM STUDI DIPLOMA

Penilaian Dokumen **Perorangan**

Nama Perguruan Tinggi : _____

Nama Fakultas/Direktorat : _____

Nama Jurusan : _____

Nama Program Studi : _____

Nama Asesor : _____

Tanggal Penilaian : _____

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
1	1.1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi Diploma Gizi		0,85	
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran: kejelasan rentang waktu dan dukungan dokumen.		0,85	
3	1.2	Pemahaman pemangku kepentingan internal (sivitas akademika dan tenaga kependidikan) terhadap visi, misi, tujuan dan sasaran program studi.		0,85	
4	2.1	Jaminan tata pamong untuk mewujudkan visi, melaksanakan misi, mencapai tujuan dengan menggunakan strategi secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil.		1,23	
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan di program studi yang mencakup: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik.		0,62	
6	2.2.1	Tingkat pendidikan ketua program studi		0,62	
7	2.2.2	Pengalaman publikasi pada jurnal ilmiah		0,62	
8	2.2.3	Pengalaman pertemuan tingkat nasional/internasional		0,92	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
9	2.3	Efektivitas sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling, internal and external operation.</i>		0,62	
10	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu program studi.		1,85	
11	2.5	Umpan balik untuk peningkatan mutu proses pembelajaran. Informasi mencakup: sumber umpan balik, keberlanjutan pelaksanaan, dan tindak lanjutnya.		0,62	
12	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.		0,62	
13	3.1	Sistem seleksi yang menjamin mutu calon mahasiswa, ketersediaan dokumen dan konsistensi pelaksanaannya.		0,68	
14	3.2.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung.		1,37	
15	3.2.1.2	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.		0,68	
16	3.2.1.3	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru reguler.		0,68	
17	3.2.1.4	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.		1,37	
18	3.2.2.1	Persentase kelulusan tepat waktu.		0,68	
19	3.2.2.2	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.		0,68	
20	3.2.3	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat. Dicantumkan nama mahasiswa dengan jenis prestasi setiap tahun akademik.		0,68	
21	3.3.1	Jenis layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.		0,68	
22	3.3.2	Mutu layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan		0,68	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
		mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.			
23	3.4	Usaha-usaha program studi/jurusan mencari tempat kerja bagi lulusannya.		0,68	
24	3.5.1	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi.		0,68	
25	3.5.2.1	Hasil studi pelacakan dan perekaman data lulusan periode 3 tahun terakhir.		0,68	
26	3.5.2.2	Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: proses pembelajaran, penggalangan dana, informasi pekerjaan, dan membangun jejaring.		0,68	
27	3.5.3	Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap mutu alumni.		0,68	
28	3.5.4	Keahlian/kemampuan yang menunjukkan keunggulan lulusan program studi.		0,68	
29	3.5.5	Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama.		0,68	
30	3.5.6	Jumlah dan relevansi lembaga (instansi/industri) yang memesan lulusan untuk bekerja di lembaga tersebut dalam lima tahun terakhir.		0,68	
31	3.6	Uji kompetensi yang dilakukan 3 tahun terakhir.		2,74	
32	3.7	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi.		0,68	
33	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta efektivitas pelaksanaannya.		0,82	
34	4.2	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan, dan konsistensi pelaksanaannya.		0,82	
35	4.3.1.1	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		0,82	
36	4.3.1.2	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		0,82	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
37	4.3.1.3	Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.			
38	4.3.1.4	Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Profesi/Keahlian Praktis.		0,82	
39	4.3.2	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R _{MD}).		1,64	
40	4.3.3	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata <i>FTE (Fulltime Teaching Equivalent)</i> .		1,64	
41	4.3.4 & 4.3.5	Kesesuaian rumpun keilmuan/keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.		0,82	
42	4.3.4 & 4.3.5	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan		0,82	
43	4.4.1	Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P _{DTT}).		0,82	
44	4.4.2.1	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu.		0,82	
45	4.4.2.2	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan		0,82	
46	4.4.3.	Tingkat pendidikan dan bidang ilmu Pembimbing lahan PKL/ magang/ Internship/kepaniteraan		0,82	
47	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).		0,82	
48	4.5.2	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.		0,82	
49	4.5.3.1	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i> / pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.		0,82	
50	4.5.3.2	Pelatihan dosen tetap yang dilakukan dalam 3 tahun terakhir		0,82	
51	4.5.4	Prestasi dosen dalam mendapatkan penghargaan		0,82	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
		hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional.			
52	4.5.5	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.		0,82	
53	4.6.1.1	Pustakawan dan kualifikasinya.		0,41	
54	4.6.1.2	Laboran, teknisi, analis, operator, programmer: kecukupan dan kesesuaian kompetensi dan kegiatannya.		0,82	
55	4.6.1.3	Tenaga administrasi: kecukupan dan kesesuaian kompetensinya.		0,41	
56	4.6.2.1	Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.		0,82	
57	4.6.2.2	Pelatihan dalam rangka peningkatan kemampuan tenaga kependidikan		0,82	
58	5.1.1.1	Kompetensi lulusan: kelengkapan dan perumusan kompetensi.		0,83	
59	5.1.1.2	Kompetensi lulusan: orientasi dan kesesuaian dengan visi dan misi.		0,83	
60	5.1.2	Struktur kurikulum: kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi.		0,83	
61	5.1.3.1.a	Struktur kurikulum: jumlah SKS yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL ($=J_{SKS}$)		0,83	
62	5.1.3.1.b	Struktur kurikulum: persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau laporan) $\geq 20\%$		0,83	
63	5.1.3.1.c	Struktur kurikulum: persentase mata kuliah dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan SAP ($=MK_{SAP}$)		0,83	
64	5.1.3.2	Substansi dan pelaksanaan praktikum/praktek.		0,83	
65	5.1.3.3.	Substansi praktik berupa Praktik Kerja Lapangan /magang/kepaniteraan: a. Gizi masyarakat b. Gizi klinik c. Gizi Institusi		0,83	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
66	5.2.1	Pelaksanaan proses pembelajaran: mekanisme monitoring perkuliahan (kehadiran mahasiswa, kehadiran dosen, materi kuliah)		1,65	
67	5.2.2	Pelaksanaan proses pembelajaran: jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL ($=J_{jam\ real}$)		0,83	
68	5.2.3	Mutu soal ujian		0,83	
69	5.3.1	Peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir: mekanisme, pihak yang terlibat, hasil peninjauan.		0,83	
70	5.3.2	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan pemangku kepentingan		0,83	
71	5.4.1.1	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA)/Wali per semester		0,83	
72	5.4.1.2	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester.		0,83	
73	5.4.2.1	Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik: keterlibatan dosen dan kesesuaian pelaksanaannya dengan panduan.		0,83	
74	5.4.2.2	Efektivitas kegiatan perwalian.		0,83	
75	5.5.1	Bentuk dan mutu karya/tugas akhir.		0,83	
76	5.5.2.1	Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan pelaksanaan karya/tugas akhir.		0,83	
77	5.5.2.2	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing karya/tugas akhir.		0,83	
78	5.5.2.3	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA.		0,83	
79	5.5.2.4	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.		0,83	
80	5.5.2.5	Jumlah Karya Tulis Ilmiah/Skripsi 3 tahun terakhir sesuai format berikut ini berdasarkan bidang ilmu yaitu Gizi Masyarakat, Gizi Klinik dan Manajemen Penyelenggaraan Gizi Institusi.		0,83	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
81	5.6	Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir.		0,83	
82	5.7.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).		0,83	
83	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.		0,83	
84	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).		0,83	
85	5.7.4	Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa.		0,83	
86	5.8	Pembekalan lulusan program studi dengan etika profesi.		0,83	
87	5.9	Budaya keselamatan kerja dalam kegiatan praktikum/praktek: ketersediaan pedoman, keefektifan pelaksanaan, dan kelengkapan peralatan.		0,83	
88	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.		0,70	
89	6.2.1.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD _{MHS})		0,70	
90	6.2.1.2	Biaya satuan pendidikan per mahasiswa per tahun.		0,70	
91	6.2.2	Dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir.		0,70	
92	6.2.3	Dana pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir (aktif dan pasif)		0,70	
93	6.3.1	Ruang kerja dosen: luas dan kelayakannya.		0,70	
94	6.3.2	Kelengkapan, kepemilikan, dan mutu prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam		1,40	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
		proses pembelajaran.			
95	6.3.3	Kelayakan prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik)		0,70	
96	6.4.1.1	Bahan pustaka yang relevan, berupa buku teks dan <i>handbook</i> (termasuk yang versi elektronik).		0,70	
97	6.4.1.2	Bahan pustaka berupa modul praktikum/praktek.		0,70	
98	6.4.1.3	Bahan pustaka berupa majalah ilmiah populer.		0,70	
99	6.4.1.4	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.		0,70	
100	6.4.1.5	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional.		0,70	
101	6.4.1.6	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir		0,70	
102	6.4.2	Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.		0,70	
103	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)		1,40	
104	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning</i> , akses <i>on-line</i> ke perpustakaan, dll.)		1,40	
105	6.5.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.		1,40	
106	7.1.1	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian (RIP)		0,41	
107	7.1.2	Perumusan RIP dilakukan dan disertai bukti/dokumen		0,41	
108	7.1.3	hasil pelaksanaan penelitian dan pencapaiannya		0,82	
109	7.1.4	Proses monitoring dan evaluasi yang dilakukan terhadap pelaksanaan penelitian		0,82	
110	7.1.5	Unit atau penanggungjawab penelitian gizi		0,82	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang PS	Bobot Butir	Nilai
111	7.1.6	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun.		1,65	
112	7.1.7	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun		1,65	
113	7.1.8	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten/HaKI) atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga di tingkat nasional/internasional.		0,82	
114	7.2.1	Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun.		0,82	
115	7.2.1.1	Pengabdian masyarakat aktif dan pasif.		0,82	
116	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.		0,82	
117	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.		0,41	
118	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		0,82	
				100.00	

*Skala nilai dari 0 s.d. 4.

.....,-.....- 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

FORMAT 2. PENILAIAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI DIPLOMA

Penilaian Dokumen **Perorangan**

Nama Perguruan Tinggi : _____
Nama Fakultas/Direktorat : _____
Nama Jurusan : _____
Nama Program Studi : _____
Nama Asesor : _____
Tanggal Penilaian : _____

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
1	Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri			
a	Cara program studi mengemukakan fakta tentang situasi program studi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, <i>cross-reference</i> .		12,5	
b	Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan.		12,5	
2	Kualitas analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.			
a	Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik.		7.5	
b	Ketepatan dalam melakukan <i>appraisal, judgment</i> , evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di program studi.		7.5	

No.	Aspek Penilaian	Informasi dari Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
c	Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik.		7.5	
d	Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis.		7.5	
3	Strategi pengembangan dan perbaikan program			
a	Ketepatan program studi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada.		10	
b	Kejelasan program studi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada.		5	
c	Kelayakan dan kerealistikan strategi dan sasaran yang ingin dicapai.		5	
4	Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri			
a	Komprehensif (dalam, luas dan terpadu).		12,5	
b	Kejelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri.		12,5	
Jumlah			100	

Catatan: *skor 1 - 4

.....,-.....- 2009

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

FORMAT 3. PENILAIAN BORANG UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI DIPLOMA

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : _____

Nama Fakultas/Direktorat : _____

Nama Jurusan : _____

Nama Program Studi : _____

Nama Asesor : _____

Tanggal Penilaian : _____

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot Butir	Nilai*
1.	1.1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.		2,00	
2.	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.		2,00	
3.	1.2	Tingkat pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan terhadap visi, misi, tujuan dan sasaran unit pengelola program studi.		2,00	
4.	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil		2,57	
5.	2.2	Efisiensi dalam struktur organisasi.		1,29	
6.	2.3	Kepemimpinan yang efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik).		1,29	
7.	2.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional unit pengelola program studi diploma mencakup: Perencanaan, pengorganisasian,		2,57	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot Butir	Nilai*
		pengembangan staf, pengawasan, pengarahan, representasi, dan penganggaran yang efektif dilaksanakan.			
8.	2.5.1	Keberadaan dan efektivitas unit pelaksana penjaminan mutu.		3,86	
9.	2.5.2	Ketersediaan dan pelaksanaan standar mutu.		1,29	
10.	2.5.3	Status akreditasi BAN-PT untuk seluruh program studi dalam perguruan tinggi.		5,14	
11.	3.1.1	Ketersediaan dokumen tentang penerimaan mahasiswa baru dan pelaksanaannya.		2,50	
12.	3.1.2	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru reguler.		2,50	
13.	3.1.3	Tujuan, proses penerimaan, dan mutu mahasiswa transfer.		2,50	
14.	3.2.1.1	Rata-rata masa studi lulusan.		2,50	
15.	3.2.1.2	Rata-rata IPK lulusan.		2,50	
16.	3.2.2	Upaya pengembangan dan peningkatan mutu lulusan: jenis program yang dilakukan dan efektivitas pelaksanaannya.		2,50	
17.	4.1.1	Kecukupan dan kualifikasi dosen tetap pada unit pengelola program studi diploma.		9,20	
18.	4.1.2	Dosen yang tugas belajar.		4,60	
19.	4.1.3	Upaya unit pengelola program studi diploma dalam mengembangkan tenaga dosen tetap.		4,60	
20.	4.2	Kecukupan, kompetensi, dan kualifikasi tenaga kependidikan.		4,60	
21.	5.1	Bentuk dukungan unit pengelola program studi diploma dalam penyusunan, implementasi, dan pengembangan kurikulum antara lain dalam bentuk penyediaan fasilitas,		1,50	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot Butir	Nilai*
		pengorganisasian kegiatan, serta bantuan pendanaan.			
22.	5.2	Unit pengelola program studi diploma melakukan monitoring dan evaluasi secara bersistem dan hasilnya digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran.		3,00	
23.	5.3	Dukungan unit pengelola program studi diploma dalam penciptaan suasana akademik.		1,50	
24.	6.1.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana		1,33	
25.	6.1.2	Kecukupan dan upaya pengembangan dana yang diperoleh.		1,33	
26.	6.2.1	Kecukupan, ketersediaan, akses dan kewajaran sarana di tingkat UPPS.		1,33	
27.	6.2.2	Investasi untuk pengadaan sarana dalam tiga tahun terakhir dibandingkan dengan kebutuhan saat ini.		1,33	
28.	6.2.3	Rencana investasi untuk pengadaan sarana dalam lima tahun ke depan.		1,33	
29.	6.3.1	Mutu dan kecukupan akses prasarana yang dikelola unit pengelola program studi diploma untuk keperluan PS.		1,33	
30.	6.3.2	Rencana pengembangan prasarana oleh unit pengelola program studi diploma.		1,33	
31.	6.4.1.1	Pemanfaatan teknologi komunikasi dan informasi untuk proses pembelajaran, termasuk <i>e-learning</i> .		2,67	
32.	6.4.1.2	Pemanfaatan teknologi komunikasi dan informasi untuk penyelenggaraan administrasi (misalkan SIAKAD, SIMKEU, SIMAWA, SIMFA, SIMPEG).		1,33	

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian	Informasi dari Borang	Bobot Butir	Nilai*
33.	6.4.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi dan komunikasi.		2,67	
34.	6.4.3	Media/cara penyebaran informasi/kebijakan untuk sivitas akademika dan tenaga kependidikan di unit pengelola program studi diploma.		2,00	
35.	6.4.4	Rencana strategis pengembangan sistem informasi jangka panjang: mempertimbangkan perkembangan teknologi informasi, dan komitmen unit pengelola program studi diploma dalam hal pendanaan.		2,00	
36.	7.1.1.1	Banyaknya kegiatan penelitian dosen tetap program studi diploma sejenisang.		1,20	
37.	7.1.1.2	Besar dana penelitian dosen tetap program studi diploma sejenisang.		1,20	
38.	7.1.2	Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap UPPS.		1,20	
39.	7.1.3	Upaya pengembangan kegiatan penelitian oleh unit pengelola program studi diploma.		2,40	
40.	7.2.1.1	Banyak kegiatan PkM dosen tetap seluruh program studi diploma sejenisang.		1,20	
41.	7.2.1.2	Besar dana PkM dosen tetap seluruh program studi diploma sejenisang.		1,20	
42.	7.2.2	Upaya pengembangan kegiatan PkM oleh unit pengelola program studi diploma.		1,20	
43.	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir		1,20	
44.	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		1,20	
				100.00	

*Skala nilai dari 0 s.d. 4.

.....,-.....- 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :

FORMAT 4. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI DIPLOMA GIZI

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi Program Studi Diploma Gizi, Jurusan, Fakultas, Universitas/Institut/Sekolah Tinggi/Politeknik/Akademi *).

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir borang yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Borang PS	Informasi dari Borang PS Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
1	1.1.1			
2	1.1.2			
3	1.2			
4	2.1			
5	2.2			
6	2.3			
7	2.4			
8	2.5			
9	2.6			
10	3.1.1.1			
11	3.1.1.2			
12	3.1.1.3			
13	3.1.1.4			
14	3.1.2			
15	3.1.3.1			
16	3.1.3.2			
17	3.2.1			
18	3.2.2			
19	3.3			
20	3.4.1.1			
21	3.4.1.2			
22	3.4.1.3			
23	3.4.2			
24	3.4.3			
25	3.4.4			
26	3.4.5			
27	3.5			
28	4.1			
29	4.2.1			
30	4.2.2			
31	4.3.1.1			
32	4.3.1.2			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Borang PS	Informasi dari Borang PS Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
33	4.3.1.3			
34	4.3.2.1			
35	4.3.2.2			
36	4.3.3			
37	4.3.4 & 4.3.5			
38	4.3.4 & 4.3.5			
39	4.4.1			
40	4.4.2.1			
41	4.4.2.2			
42	4.5.1			
43	4.5.2			
44	4.5.3			
45	4.5.4			
46	4.5.5			
47	4.6.1.1			
48	4.6.1.2			
49	4.6.1.3			
50	4.6.2			
51	5.1.1.1			
52	5.1.1.2			
53	5.1.2.1.1			
54	5.1.2.1.2			
55	5.1.2.1.3			
56	5.1.2.1.4			
57	5.1.2.2			
58	5.2.1			
59	5.2.2			
60	5.2.3			
61	5.3.1			
62	5.3.2			
63	5.4.1.1			
64	5.4.1.2			
65	5.4.2.1			
66	5.4.2.2			
67	5.5.1			
68	5.5.2.1			
69	5.5.2.2			
70	5.5.2.3			
71	5.5.2.4			
72	5.6			
73	5.7.1			
74	5.7.2			
75	5.7.3			
76	5.7.4			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Borang PS	Informasi dari Borang PS Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
77	5.8			
78	5.9			
79	6.1			
80	6.2.1.1			
81	6.2.1.2			
82	6.2.2			
83	6.2.3			
84	6.3.1			
85	6.3.2			
86	6.3.3			
87	6.4.1.1			
88	6.4.1.2			
89	6.4.1.3			
90	6.4.1.4			
91	6.4.1.5			
92	6.4.1.6			
93	6.4.2			
94	6.4.3			
95	6.5.1			
96	6.5.2			
97	7.1.1			
98	7.1.2			
99	7.1.3			
100	7.2.1			
101	7.2.2			
102	7.3.1			
103	7.3.2			

Catatan: *Coret yang tidak perlu

.....,-.....- 20...

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor dan Ketua Program Studi, setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui.

Asesor

Ketua Program Studi Diploma Gizi
atau yang Ditugaskan

1. _____

()

2. _____

FORMAT 5. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI DIPLOMA

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan Unit pengelola program studi diploma untuk akreditasi Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas/ Institut/ Sekolah Tinggi/ Politeknik/ Akademi *).....

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir borang yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Borang Unit pengelola program studi diploma	Informasi dari Borang Unit pengelola program studi diploma Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
1	1.1.1			
2	1.1.2			
3	1.2			
4	2.1			
5	2.2			
6	2.3			
7	2.4			
8	2.5.1			
9	2.5.2			
10	3.1.1			
11	3.1.2			
12	3.1.3			
13	3.2.1.1			
14	3.2.1.2			
15	3.2.2			
16	4.1.1			
17	4.1.2			
18	4.1.3			
19	4.2			
20	5.1			
21	5.2			
22	5.3			
23	6.1.1.1			
24	6.1.1.2			
25	6.1.1.3			
26	6.1.1.4			
27	6.1.2.1			
28	6.1.2.2			
29	6.2.1			
30	6.2.2			
31	6.3.1			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Borang Unit pengelola program studi diploma	Informasi dari Borang Unit pengelola program studi diploma Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
32	6.3.2			
33	6.4.1.1			
34	6.4.1.2			
35	6.4.1.3			
36	6.4.2			
37	6.4.3			
38	6.4.4			
39	7.1.1.1			
40	7.1.1.2			
41	7.1.2			
42	7.2.1.1			
43	7.2.1.2			
44	7.2.2			
45	7.3.1			
46	7.3.2			

Catatan: *Coret yang tidak perlu

.....,-.....- 20...

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi Diploma, setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui.

Asesor,

Pimpinan Unit Pengelola PS Diploma
atau yang Ditugaskan

1. _____

()

2. _____

FORMAT 6. LAPORAN PENILAIAN AKHIR BORANG PROGRAM STUDI DIPLOMA

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Fakultas/Direktorat : _____
 Nama Jurusan : _____
 Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	No.Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
1	1.1.1					
2	1.1.2					
3	1.2					
4	2.1					
5	2.2					
6	2.3					
7	2.4					
8	2.5					
9	2.6					
10	3.1.1.1					
11	3.1.1.2					
12	3.1.1.3					
13	3.1.1.4					
14	3.1.2					
15	3.1.3.1					
16	3.1.3.2					
17	3.2.1					
18	3.2.2					
19	3.3					
20	3.4.1.1					
21	3.4.1.2					
22	3.4.1.3					
23	3.4.2					
24	3.4.3					
25	3.4.4					
26	3.4.5					
27	3.5					
28	4.1					
29	4.2.1					
30	4.2.2					
31	4.3.1.1					

No.	No.Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
32	4.3.1.2					
33	4.3.1.3					
34	4.3.2.1					
35	4.3.2.2					
36	4.3.3					
37	4.3.4 & 4.3.5					
38	4.3.4 & 4.3.5					
39	4.4.1					
40	4.4.2.1					
41	4.4.2.2					
42	4.5.1					
43	4.5.2					
44	4.5.3					
45	4.5.4					
46	4.5.5					
47	4.6.1.1					
48	4.6.1.2					
49	4.6.1.3					
50	4.6.2					
51	5.1.1.1					
52	5.1.1.2					
53	5.1.2.1.1					
54	5.1.2.1.2					
55	5.1.2.1.3					
56	5.1.2.1.4					
57	5.1.2.2					
58	5.2.1					
59	5.2.2					
60	5.2.3					
61	5.3.1					
62	5.3.2					
63	5.4.1.1					
64	5.4.1.2					
65	5.4.2.1					
66	5.4.2.2					
67	5.5.1					
68	5.5.2.1					
69	5.5.2.2					
70	5.5.2.3					
71	5.5.2.4					
72	5.6					
73	5.7.1					
74	5.7.2					

No.	No.Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
75	5.7.3					
76	5.7.4					
77	5.8					
78	5.9					
79	6.1					
80	6.2.1.1					
81	6.2.1.2					
82	6.2.2					
83	6.2.3					
84	6.3.1					
85	6.3.2					
86	6.3.3					
87	6.4.1.1					
88	6.4.1.2					
89	6.4.1.3					
90	6.4.1.4					
91	6.4.1.5					
92	6.4.1.6					
93	6.4.2					
94	6.4.3					
95	6.5.1					
96	6.5.2					
97	7.1.1					
98	7.1.2					
99	7.1.3					
100	7.2.1					
101	7.2.2					
102	7.3.1					
103	7.3.2					

*Nilai dari 0 s.d. 4.

.....,-.....- 20...

Nama Asesor-1:

Nama Asesor-2:

Tanda Tangan :

Tanda Tangan :

FORMAT 7. LAPORAN PENILAIAN AKHIR EVALUASI DIRI (ED) PROGRAM STUDI DIPLOMA

Nama Perguruan Tinggi : _____

Nama Fakultas/Direktorat : _____

Nama Jurusan : _____

Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	Aspek Penilaian	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen ED dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
1	Akurasi dan kelengkapan data serta informasi yang digunakan untuk menyusun laporan evaluasi-diri					
a	Cara program studi mengemukakan fakta tentang situasi program studi, pada semua komponen evaluasi-diri, a.l. kelengkapan data, kurun waktu yang cukup, <i>cross-reference</i> .					
b	Pengolahan data menjadi informasi yang bermanfaat, a.l. menggunakan metode-metode kuantitatif yang tepat, serta teknik representasi yang relevan.					
2	Kualitas analisis yang digunakan untuk mengidentifikasi dan merumuskan masalah pada semua komponen evaluasi-diri.					
a	Identifikasi dan perumusan masalah dilakukan dengan baik.					

No.	Aspek Penilaian	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen ED dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
b	Ketepatan dalam melakukan <i>appraisal</i> , <i>judgment</i> , evaluasi, asesmen atas fakta tentang situasi di program studi.					
c	Permasalahan dan kelemahan yang ada dirumuskan dengan baik.					
d	Deskripsi/Analisis SWOT berkenaan dengan ketepatan penempatan aspek dalam komponen SWOT, tumpuan penekanan analisis.					
3	Strategi pengembangan dan perbaikan program					
a	Ketepatan program studi memilih/ menentukan rencana perbaikan dari kekurangan yang ada.					
b	Kejelasan program studi menunjukkan cara untuk mengatasi masalah yang ada.					
c	Kelayakan dan kerealistikan strategi dan sasaran yang ingin dicapai.					
4	Keterpaduan dan keterkaitan antar komponen evaluasi-diri					
a	Komprehensif (dalam, luas dan terpadu).					
b	Kejelasan analisis intra dan antar komponen evaluasi-diri.					

No.	Aspek Penilaian	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen ED dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
Jumlah						

Catatan: *skor 1 - 4

.....,-.....- 20...

Nama Asesor-1:

Nama Asesor-2:

Tanda Tangan :

Tanda Tangan :

FORMAT 8. LAPORAN PENILAIAN AKHIR BORANG UNIT PENGELOLA PROGRAM STUDI DIPLOMA

Nama Perguruan Tinggi : _____

Nama Fakultas/Direktorat : _____

Nama Jurusan : _____

Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	No.Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
1	1.1.1					
2	1.1.2					
3	1.2					
4	2.1					
5	2.2					
6	2.3					
7	2.4					
8	2.5.1					
9	2.5.2					
10	3.1.1					
11	3.1.2					
12	3.1.3					
13	3.2.1.1					
14	3.2.1.2					
15	3.2.2					
16	4.1.1					
17	4.1.2					
18	4.1.3					
19	4.2					
20	5.1					
21	5.2					
22	5.3					
23	6.1.1.1					
24	6.1.1.2					
25	6.1.1.3					
26	6.1.1.4					
27	6.1.2.1					
28	6.1.2.2					
29	6.2.1					
30	6.2.2					
31	6.3.1					

No.	No.Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Borang, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
32	6.3.2					
33	6.4.1.1					
34	6.4.1.2					
35	6.4.1.3					
36	6.4.2					
37	6.4.3					
38	6.4.4					
39	7.1.1.1					
40	7.1.1.2					
41	7.1.2					
42	7.2.1.1					
43	7.2.1.2					
44	7.2.2					
45	7.3.1					
46	7.3.2					

Catatan: *skor 1 - 4

.....,-.....- 20...

Nama Asesor-1:

Nama Asesor-2:

Tanda Tangan :

Tanda Tangan :

FORMAT 9. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI DIPLOMA

Nama Perguruan Tinggi : _____
Nama Fakultas/Direktorat : _____
Nama Jurusan : _____
Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan program studi tersebut di atas sebagai berikut.

STANDAR 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN, SERTA STRATEGI PENCAPAIAN

STANDAR 2. TATA PAMONG, KEPEMIMPINAN, SISTEM PENGELOLAAN, DAN PENJAMINAN MUTU

STANDAR 3. MAHASISWA DAN LULUSAN

STANDAR 4. SUMBER DAYA MANUSIA

STANDAR 5. KURIKULUM, PEMBELAJARAN, DAN SUASANA AKADEMIK

STANDAR 6. PEMBIAYAAN, SARANA DAN PRASARANA, SERTA SISTEM INFORMASI

STANDAR 7. PENELITIAN, PELAYANAN/PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT, DAN KERJASAMA

.....,-.....- 20...

Tim Asesor,

Nama Asesor-1:

Nama Asesor-2:

Tanda Tangan :

Tanda Tangan :