



# Lesson Learned: Asesmen Kecukupan dan Asesmen Lapangan

# Catatan Asesmen Kecukupan



1. Asesor cukup cermat dalam penilaian.
2. Pemberian skor perlu lebih cermat dan merujuk pada matrik penilaian, sehingga skor yang diberikan tepat, tidak terlalu rendah/terlalu tinggi sesuai dengan deskripsi yang dibuat
3. Komentar AL sebaiknya memuat data numerik/informasi yang terkait dengan tiap komponen yang harus masuk dalam rumus perhitungan

# Catatan Asesmen Kecukupan



4. Perlu memperhatikan dengan cermat jumlah dosen, dan pastikan kesesuaiannya dengan standard minimal (SNPT)

5. Pastikan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu, memenuhi standar minimal (SNPT).

# Catatan Asesmen Kecukupan



6. Masih terdapat perbedaan penilaian untuk kriteria kuantitatif antara anggota tim asesor.

7. Perbedaan penilaian antara asesor satu dengan lainnya yang cukup besar

8. Masih banyak yang belum mendeskripsikan hasil asesmen dengan benar.

9. Dalam membuat deskripsi sebaiknya melihat matrik penilaian sebagai acuan



# Catatan Asesmen Kecukupan



10. Definisi Program Pendidikan Profesi (Kedokteran, Kedokteran Gigi, Keperawatan, Kebidanan/baru): program studi *bundling* antara akademik dan profesi

11. Pengkajian untuk Program Profesi:

Profesi baru meluluskan tapi sudah ada data tracer study → *ternyata diambil dari lulusan akademik*

12. Banyak memberikan nilai pada butir yang belum dilaksanakan, mencampurkan data tahap akademik ke dalam tahap profesi. Mis: tahap akademik sudah selesai → ditulis sudah meluluskan padahal tahap profesi belum meluluskan.



# Catatan Asesmen Lapangan

01

Pemberian penilaian yang kurang teliti

02

Perlu memahami matrik penilaian terutama untuk evaluasi diri,

03

Ditemukan sebagian besar informasi yang dibuat tidak memenuhi yang diinginkan dalam matrik penilaian.

04

Pada excel UPPS, ada butir penilaian yang tidak memiliki diskripsi.



# Catatan Asesmen Lapangan

05

Beberapa skor penilaian kurang sesuai dengan perhitungan kuantitatif

06

Penilaian perlu disesuaikan dengan deskripsi yang dibuat dan merujuk pada matrik penilaian

07

Penilaian terhadap Borang UPPS dan evaluasi diri “telah sesuai”

08

Masih ditemukan banyak terjadi kesalahan skoring terutama data kuantitatif



# Catatan Asesmen Lapangan

09

Banyak ditemukan copy dan paste dari hasil AK ke AL

10

Perlu menghitung cermat jumlah dosen dan jumlah mahasiswa

11

Perlu dikritisi adanya praktek laboratorium yang dikelola asisten, yang tidak dilaporkan kualifikasi dan kompetensinya

12

Ditemukan pada beberapa butir informasinya dilaporkan terlalu singkat/panjang. Perlu membuat gambaran singkat namun disesuaikan dengan aspek yg dinilai/instrument





# Catatan Asesmen Lapangan

13

Pada prodi yang belum mempunyai program profesi, namun banyak memberikan penilaian program profesi

14

Ditemukan hampir semua butir deskripsi LED diinformasikan tidak lengkap, agar merujuk pada matrik penilaian untuk LED

15

Ada beberapa perhitungan kualitatif yang tidak sesuai dengan skor yang diberikan

16

Masih ada deskripsi yang bersifat normatif dan *copy paste* dari AK ke AL, tidak dilengkapi hasil klarifikasi atau keterangan untuk dapat dinilai.



# Catatan Asesmen Lapangan

17

Nilai tahap  
profesi = 0,  
apakah benar??

18

Jumlah dan  
kualifikasi dosen  
tetap perlu  
dianalisa dengan  
cermat; karena  
merupakan standar  
Akreditasi utama

19

Ditemukan beberapa  
item yang tidak  
dijelaskan untuk  
menilai sesuai  
indikator penilaian

20

Ditemukan  
pemberian skor  
terlalu tinggi /rendah  
jika dibanding  
deskripsi



# Catatan Asesmen Lapangan

21

Narasi mengutip matrik, namun nilai yang diberikan lebih tinggi/rendah. Matrik sebagai acuan bukan menjadi template

22

Deskripsi tidak sesuai matrik, sehingga skor penilaian tidak sesuai

23

Deskripsi yang dibuat tidak mencerminkan asesor memahami expert judgement

24

Ditemukan data tidak konsisten, namun tidak diklarifikasi saat AL



# Catatan Asesmen Lapangan

25

Perlu lebih cermat dalam membaca dan menganalisis LED, jangan mudah memberikan nilai maksimum

26

Asesor perlu melakukan verifikasi yang baik keakuratan dan kelengkapan fakta, data, dan informasi PS pada "ALD"

27

Banyak ditemukan deskripsi pada AL dengan "TERKONFIRMASI", padahal pada deskripsi AK tidak tertulis ada data

28

Perbedaan skor antara AK dan AL perlu diperhatikan dengan cermat.